

---

**Séance X. Méthodes numériques pour les EDO linéaires.**


---

1. On se propose de résoudre numériquement l'équation différentielle homogène suivante

$$\begin{cases} y'(t) + ay(t) = 0, & t \in [0, T] \\ y(0) = y_0 \end{cases}$$

avec une constante  $a \geq 0$ .

- 1.1 Écrire le *schéma d'Euler explicite* pour l'équation ci-dessus et calculer la solution numérique  $y_n$  au temps  $t_n = n \Delta t$  explicitement en fonction de  $y_0$  et de  $n$ .

- 1.2 Pour tout  $t \in [0, T]$  fixé, montrer que la solution numérique vérifie la limite suivante

$$y_n = \left(1 - \frac{t}{n} a\right)^n y_0 \longrightarrow e^{-at} y_0,$$

pour  $n \rightarrow \infty$ . En déduire qu'elle converge à la solution analytique quand  $\Delta t \rightarrow 0$  et avec l'hypothèse que  $n \Delta t = t$  est toujours constant.

- 1.3 Discuter les hypothèses sur  $\Delta t$  pour lesquelles la solution numérique ci-dessus est stable, i.e. elle vérifie la propriété suivante

$$|y_n| = |(1 - a \Delta t)^n y_0| \leq |y_0|, \quad \forall n \geq 0.$$

- 1.4 Écrire le *schéma d'Euler implicite* pour l'équation ci-dessus et calculer la solution numérique  $y_n$  au temps  $t_n = n \Delta t$  explicitement en fonction de  $y_0$  et de  $n$ . En déduire qu'elle converge à la solution analytique quand  $\Delta t \rightarrow 0$  et avec l'hypothèse que  $n \Delta t = t$  est toujours constant. Procéder comme pour le schéma explicite et démontrer que la propriété de stabilité est vérifiée pour toute valeur de  $\Delta t > 0$ . On dit alors que le schéma est *inconditionnellement stable*.

2. On considère l'équation différentielle suivante :

$$\begin{cases} y'(t) = \sqrt{y(t)}, & t \in [0, T] \\ y(0) = 0 \end{cases}$$

qui admet comme solution non triviale  $y(t) = \left(\frac{t}{2}\right)^2$ .

Calculer les approximations  $y_n$  de  $y(t_n)$  par la méthode d'Euler explicite, où  $t_n = n \Delta t$  et  $\Delta t = \frac{T}{N}$ . Expliquer le résultat obtenu.

3. On suppose que  $e_0, e_1, e_2, \dots$  vérifient l'inéquation

$$e_{n+1} \leq Bh^{k+1} + e^{Ah} e_n, \quad n = 0, 1, 2, \dots, \quad A, B, h \geq 0.$$

Démontre que

$$e_N \leq Bh^k \frac{e^{ANh} - 1}{A} + e^{ANh} e_0.$$

4. On considère l'équation différentielle du premier ordre suivante :

$$\begin{cases} y'(t) = f(t, y(t)), & t \in [a, b] \\ y(a) \text{ donnée} \end{cases} \quad (1)$$

Le nombre  $N$  étant donné, l'intervalle  $[a, b]$  est discrétisé comme suit :

$$N \geq 2, \quad h = \frac{b-a}{N}, \quad t_0 = a, \quad t_i = t_{i-1} + h \quad \text{pour } 1 \leq i \leq N.$$

On considère l'approximation de l'EDO (1) par un schéma d'Euler explicite :

$$y_{i+1} = y_i + hf(t_i, y_i) \quad 0 \leq i \leq N-1.$$

On convient de toujours prendre  $y_0 = y(a)$ , puisque cette valeur initiale est connue. Les  $y_i$  sont sensées approcher  $y(t_i)$  (si la méthode est convergente), mais en général  $y(t_i) \neq y_i$ .

Enfin, la fonction  $f$  sera considérée assez régulière, et en tout cas *au moins uniformément Lipschitz en  $y$*  :

$$\exists C_T \geq 0 \quad \forall t \in [0, T] \quad \forall y, z \in \mathbb{R} \quad |f(t, z) - f(t, y)| \leq C_T |z - y|$$

Le but de ce problème est d'étudier l'erreur commise en approchant la solution  $y(t)$  par le polynôme  $P_1$  par morceaux (ligne brisée) passant par les points  $(t_i, y_i)$ .

Pour cela, on se place dorénavant dans l'intervalle  $[t_i, t_{i+1}]$ .

**4.1** Rappeler ce que vaut l'ordre de l'erreur globale  $y(t_i) - y_i$  en fonction de  $h$ .

**4.2** Soit  $P_1(t)$  le PIL défini sur l'intervalle  $[t_i, t_{i+1}]$  par

$$P_1(t_i) = y_i \quad P_1(t_{i+1}) = y_{i+1}$$

Donner l'expression de  $P_1$  sous sa forme de Newton.

**4.3** Ecrire le développement de Taylor de  $y(t)$  autour de  $t_i$  avec reste à l'ordre deux.

**4.4** Dédurre des deux questions précédentes que pour tout  $t \in [t_i, t_{i+1}]$ .

$$y(t) - P_1(t) = y(t_i) - y_i + (t - t_i)(f(t_i, y(t_i)) - f(t_i, y_i)) + O(h^2)$$

puis que

$$|y(t) - P_1(t)| \leq |y(t_i) - y_i|(1 + O(h)) + O(h^2)$$

et alors

$$|y(t) - P_1(t)| = O(h)$$

( $P_1(t)$ , le PIL avec  $(t_i, y_i)$  et  $(t_{i+1}, y_{i+1})$  donne une approximations à l'ordre 1 partout dans  $[t_i, t_{i+1}]$ )