

# Vérification formelle du théorème de Kantorovitch

Ioana Paşca

INRIA Sophia, projet Marelle

28 Janvier 2008

# Plan

Motivations

Moyens

État de l'art

Travail accompli

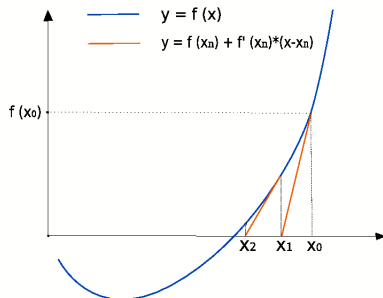
Preuve formelle

Formalisation des concepts

Conclusions



## Le processus de Newton



- ▶ trouver les racines d'une fonction  $f$ :  $x_{n+1} = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)}$
- ▶ le théorème de Kantorovitch donne des conditions suffisantes pour la convergence de processus de Newton vers une racine



## Théorème de Kantorovitch

Soit un système réel de  $p$  équations avec  $p$  inconnues  $f(x) = 0$   
avec  $f(x) \in C^{(2)}(\omega)$  et  $\overline{U_\varepsilon(x^{(0)})} = \{\|x - x^{(0)}\| \leq \varepsilon\} \subset \omega$

Si:

- ▶ la matrice jacobienne  $W(x) = \left[\frac{\partial f_i}{\partial x_j}\right]$  pour  $x = x^{(0)}$  possède une inverse  $\Gamma_0 = W^{-1}$  avec  $\|\Gamma_0\| \leq A_0$ ;
- ▶  $\|\Gamma_0 f(x^{(0)})\| \leq B_0 \leq \frac{\varepsilon}{2}$ ;
- ▶  $\sum_{k=1}^p \left| \frac{\partial^2 f_i(x)}{\partial x_j \partial x_k} \right| \leq C$  pour  $i, j = 1, 2, \dots, p$  et  $x \in \overline{U_\varepsilon(x^{(0)})}$ ;
- ▶  $2pA_0B_0C \leq 1$ .

Alors, le processus de Newton  $x^{(n+1)} = x^{(n)} - W^{-1}(x^{(n)})f(x^{(n)})$   
converge et  $x^* = \lim_{n \rightarrow \infty} x^{(n)}$  est la solution unique du système initial  
dans le domaine  $\|x - x^{(0)}\| \leq 2B_0$ .

# Motivations

- ▶ formaliser des concepts mathématiques dans un assistant à la preuve
  - ▶ vérifier de grands théorèmes
- ▶ vérification d'algorithmes
  - ▶ garantir la correction d'algorithmes vis-à-vis de spécifications précises
  - ▶ vérification formelle pour les méthodes numériques



## Preuve et outils

### Idée de la preuve

- ▶ prouver des propriétés pour tout élément de la suite de Newton
- ▶ montrer que c'est une suite de Cauchy
- ▶ utiliser la complétude pour prouver la convergence
- ▶ prouver que la limite de la suite est une racine pour la fonction donnée
- ▶ montrer que dans un certain intervalle la racine est unique

### Outils:

- ▶ assistant à la preuve
- ▶ formalisation des concepts d'analyse réelle



# État de l'art

Les assistants à la preuve et l'analyse réelle

- ▶ PVS, Isabelle, HOL-Light, Coq, ACL2 contiennent des bibliothèques pour traiter les réels
- ▶ différentes approches:
  - ▶ définition axiomatique/constructive
  - ▶ formalisation issue de l'analyse réelle classique/non-standard

## Organisation du travail

Assistant à la preuve: Coq

- ▶ bibliothèque standard: `Reals`
  - ▶ définition axiomatique
  - ▶ formalisation classique des concepts

Prouver le théorème:

- ▶ commencer par le cas  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$
- ▶ généraliser pour  $f : \mathbb{R}^p \rightarrow \mathbb{R}^p$ 
  - ▶ formaliser des concepts d'analyse multivariée
  - ▶ fournir la preuve formelle du théorème en plusieurs dimensions





## La preuve dans le cas unidimensionnel

- ▶ adapter l'énoncé et la preuve
- ▶ légère généralisation du théorème:  $f \in C^{(2)} \rightarrow f \in C^{(1)}$  et une hypothèse sur la première dérivée
- ▶ suivre essentiellement les mêmes pas de raisonnement de preuve "papier" en utilisant les concepts de la bibliothèque Reals

Resultats:

```
Theorem kantoro_exist_b :
exists xs:R, Un_cv Xn xs /\ c_disc X0 (2*B0) xs /\
```

```
Theorem kantoro_unic :
forall xs2:R, c_disc X0 (2*B0) xs2 -> f xs2 = 0 ->
```





## Difficultés rencontrées: dérivabilité

sur "papier":

$$f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}, f \in C^{(1)}([a, b]), x_0 \in [a, b], x_{n+1} = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)}$$

en Coq:

Variable  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ .

Hypothesis  $pr: \text{forall } x, a \leq x \leq b \rightarrow \text{derivable\_pt}$

Variable  $X0: \mathbb{R}$ .

Hypothesis  $H: a \leq X0 \leq b$ .

Definition  $df\_x0 := \text{derive\_pt } f \text{ } X0 \text{ (pr } X0 \text{ H)}$ .

Fixpoint  $Xn \text{ (m: nat) : } \mathbb{R} :=$

  match m with

  | 0 => X0

  | S n => Xn n - f (Xn n) / (derive\_pt f (Xn n) (pr (Xn n) H))

end

## Difficultés rencontrées: dérivabilité

Variable  $f' : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ .

Hypothesis: forall  $x$ ,  $(H: a \leq x \leq b) \rightarrow f' x = \text{derive}_p$

Fixpoint  $X_n (m: \text{nat}) : \mathbb{R} :=$

  match  $m$  with

  | 0  $\Rightarrow X_0$

  |  $S\ n \Rightarrow X_{n+1} = f(X_n) / f'(X_n)$

end.



## Travailler en plusieurs dimensions

- ▶ pas de travaux existants en Coq
- ▶ HOL-Light : bibliothèque `Multivariate`

Travail: trouver une bonne formalisation pour les éléments de  $\mathbb{R}^p$

- ▶ critères
  - ▶ bonne représentation des concepts
  - ▶ preuves facilement manipulables
- ▶ les vecteurs de  $\mathbb{R}^p$ :  $(x_0, x_1, \dots, x_{p-1})$  sont de type  $\{0, 1, \dots, p-1\} \rightarrow \mathbb{R}$
- ▶ formalisation avec `SSReflect`; projet `Mathematical Components`



## Motivation du choix

$l\_ (p)$ : représente l'ensemble  $\{0, 1, \dots, p - 1\}$

- ▶ type fini avec cardinalité  $p$
- ▶ les éléments du type sont coercibles aux nombres naturels
- ▶ le type contient une liste qui énumère tous ses éléments

Les vecteurs:  $l\_ (p) \rightarrow \mathbb{R}$

- ▶ manipulation facile

Definition  $add\_v (v1 v2 : l\_ (p) \rightarrow \mathbb{R}) : l\_ (p) \rightarrow \mathbb{R} :=$   
 $(\text{fun } i : l\_ (p) \Rightarrow v1\ i + v2\ i).$

- ▶ moyen de raisonner: induction sur la liste

Definition  $norm (v : l\_ (p) \rightarrow \mathbb{R}) : \mathbb{R} :=$   
 $\text{foldr } (\text{fun } i : l\_ (p) \Rightarrow \text{Rmax } (\text{Rabs } (v\ i)))\ 0\ (\text{enum } l\_ (p)).$

Lemma  $norm\_pos : \forall v : l\_ (p) \rightarrow \mathbb{R}, 0 < norm\ v.$

# Concepts et propriétés formalisés

- ▶ vecteur
- ▶ matrice (Sidi Ould Biha)
- ▶ norme de vecteurs et de matrices
- ▶ convergence d'une suite de vecteurs réels
- ▶ complétude de  $\mathbb{R}^p$
- ▶ limite et continuité d'une fonction vectorielle
- ▶ concepts de différentiabilité
- ▶ ...



## La preuve dans $\mathbb{R}^p$

Vérification de la structure du théorème

- ▶ la même structure que pour le cas réel
- ▶ généralisation des résultats
  - ▶ facile, ex.  $0 \leq |a| \longrightarrow 0 \leq \|A\|$
  - ▶ difficile, ex.  $|ax| = |a||x| \longrightarrow \|Ax\| \leq \|A\|\|x\|$

Theorem `kantoroRp_exist`:

`exists xs, conv_Rp Xn xs /\`  
`norm (xs ^ X0) <= 2*B0 /\ f xs = vect0 p`

Résultats admis

- ▶ propriétés des matrices liées à leur norme

Lemma `matr_inv_norm`:

`forall A: MR_(p), norm_m (\1 -m A) < 1 -> \det A <>`

Admitted.



## Conclusions et perspectives

### Le travail accompli

- ▶ fournir une preuve de la structure du théorème
- ▶ formaliser des concepts d'analyse multivariée

### Perspectives

- ▶ vérifier les résultats manquants
- ▶ fournir des formalisations pour des cas particuliers du théorème

### Liens utiles

- ▶ <http://coqfinitgroup.gforge.inria.fr/>
- ▶ <http://www-sop.inria.fr/marelle/loana.Pasca/>