

Junior - Simple

Laurent Hazard

FT R&D – DTL/ASR

16/02/01

Sommaire

- Pourquoi
- Comment
- Exemples
- Une instruction
- Quelques chiffres

Pourquoi ?

- Contexte de recherche, mais...
 - domaine visé
 - inadéquation de l'ordonnancement générique
- Passage à l'échelle
 - des milliers d'objets ?
 - complexité algorithmique
- Efficacité
 - contraintes temps-réel

Passage à l'échelle

- « Scalability »
- Supporter un grand nombre d'activités
 - programmation par objets
 - ce que ne font pas les threads...
 - le critère de mesure de la complexité

Efficacité

- Temps réel
 - dur / mou
 - contrôle + qualité de service
 - notion de contraintes
 - contexte de départ
 - objectifs
 - pas nécessairement « vite »
 - *timeliness*

Anecdotique...

- Complexité des tris
 - intuitifs $\Rightarrow N^2$
 - optimisés $\Rightarrow N \log(N)$
 - contrainte : ressource « mémoire » limitée
 - difficulté : correction, preuve
 - cas « moyen » / cas « pire »
 - fiabilisé par association ?
 - e.g. : tri rapide + tri bulle

Comment

- Points noirs
 - consommation mémoire
 - nx objets : Rewrite \rightarrow Replace
 - déduction des règles de ré-écriture
 - récursivité systématique
 - contexte minimum
 - répétitions de calculs identiques
 - complexité inhérente : $N_{\text{objets}} * M_{\text{evts}}$

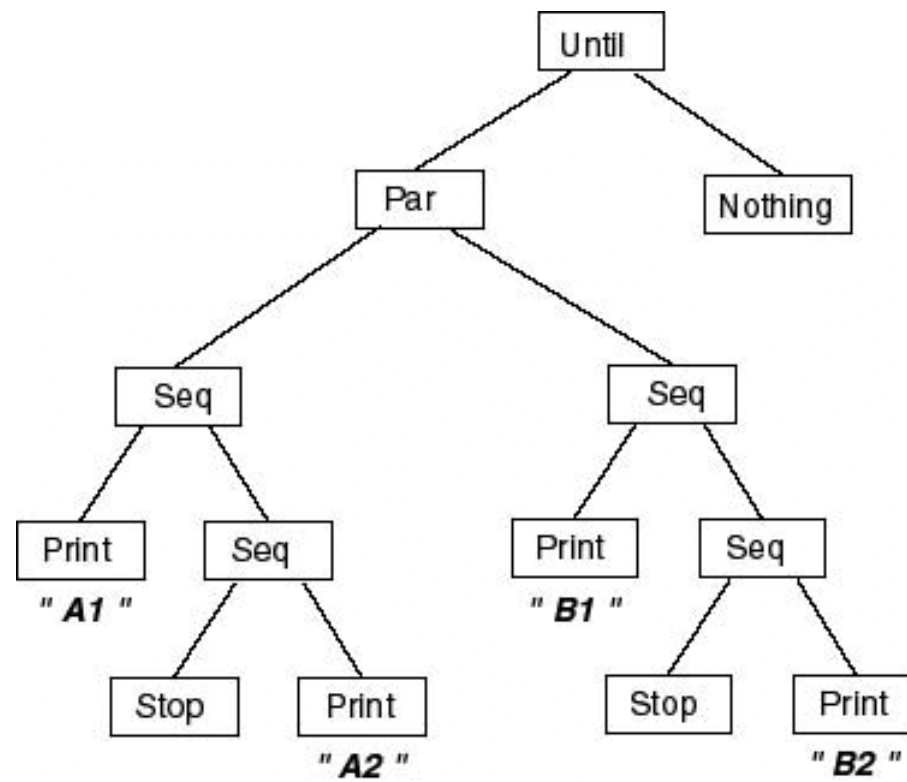
Comment

- Principes
 - ne pas refaire...
 - poster les candidats dans une file appropriée
 - (non-)occurrence d'événement
 - exécution systématique
 - étapes intermédiaires
 - complexité min. : $N + M$
- Difficultés
 - pas de modèle formel de base
 - le contexte devient complexe
 - instruction « parallèle »

Exemple

- ```
do (
 (print A1; stop; print B1)
 ||
 (print A2; stop; print B2)
) until E
```
- instant 1 : A1 A2
- instant 2 : B1 B2

# Exemple



# Implémentation

- Structures de données
  - `new_pgm` : nouveau programme
  - `reactivable` : instructions ré-activables
  - `event_env` : table des événements
  - `pending` : événements pendants
  - `recall` : instructions filles
  - `flush` : instructions à nettoyer

# Table d'événements

- **Structure EventOcc**
  - name
  - fixed
  - generated
  - sat, both, unsat : listes d'Awakable
- **Table d'EventOcc**
  - indexée sur le nom
  - nettoyée à la fin de chaque instant

# Exécution d'un instant

- Réactivation
- Activation
- Boucle (tant que non vide)
  - réveil des attentes satisfaites
  - exécution des conséquences
- Scrutation de la table des evts
- Terminaison / nettoyage des instructions

# Postage d'attente

- Awakable, Awaker
- Presence, NotConfig
- « Descente »

`satisfiedOrWait (execEnv, eventEnv, aw, wtype, s)`  
`cancelWait (aw, s)`

– type d'attente et valeur de retour

- SAT : PRESENT ou NOTFIXED.
- UNSAT : ABSENT ou NOTFIXED.
- BOTH : PRESENT, ABSENT ou NOTFIXED.

# Réveil sur occurrence

- « Remontée »
  - Méthode `awake ()`
    - définie sur l'interface `Awakable` (`Instruction` ou `BinaryConfig`)
    - tient compte de la fin d'instant
  - peut être interrompue dans un `BinaryConfig`

# Exemple (simple) - 1

- On considère le programme suivant :

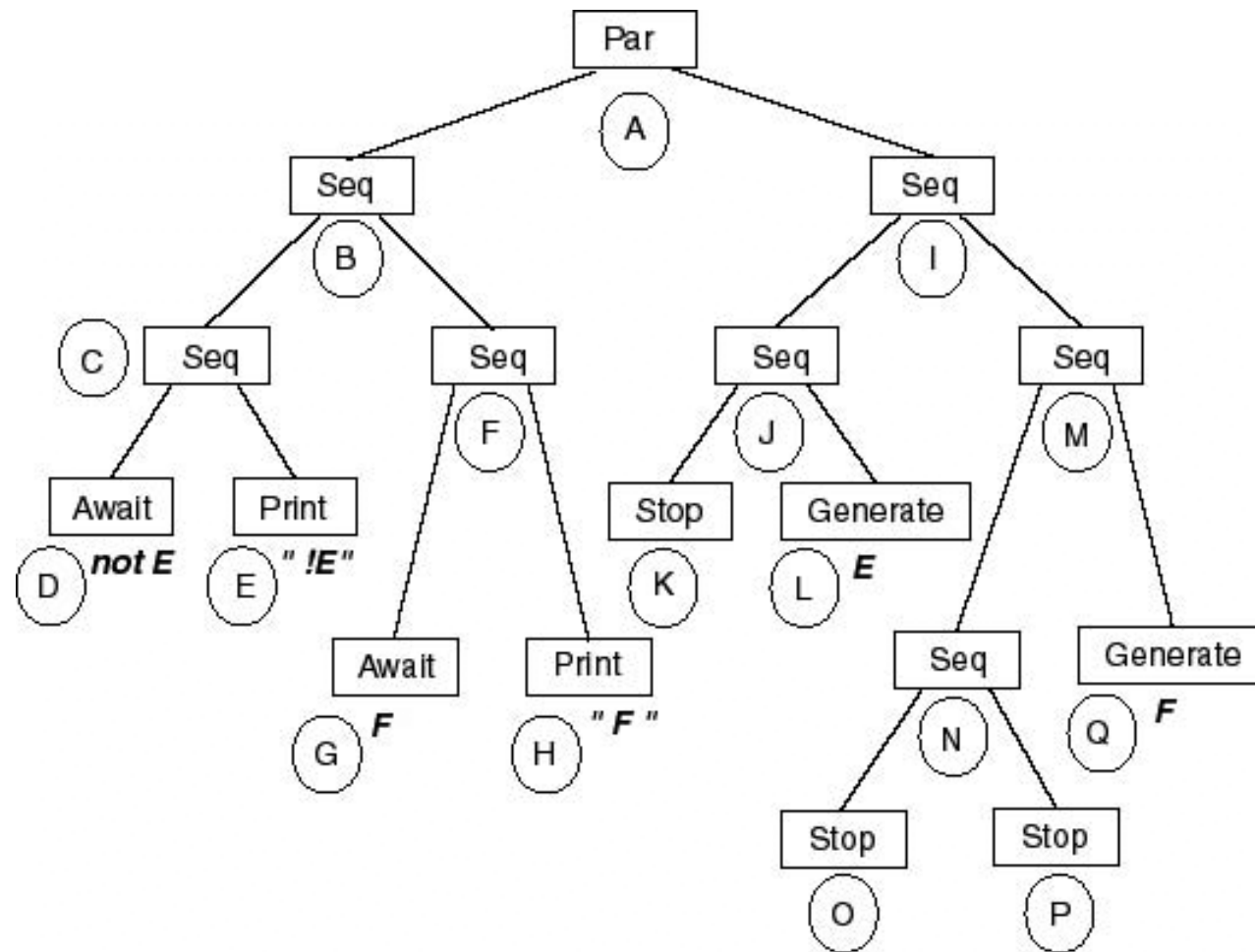
```
await not E; print " !E "; await F; print " F "
||
stop; generate E; stop; stop; generate F
```

- ... qui doit donner :

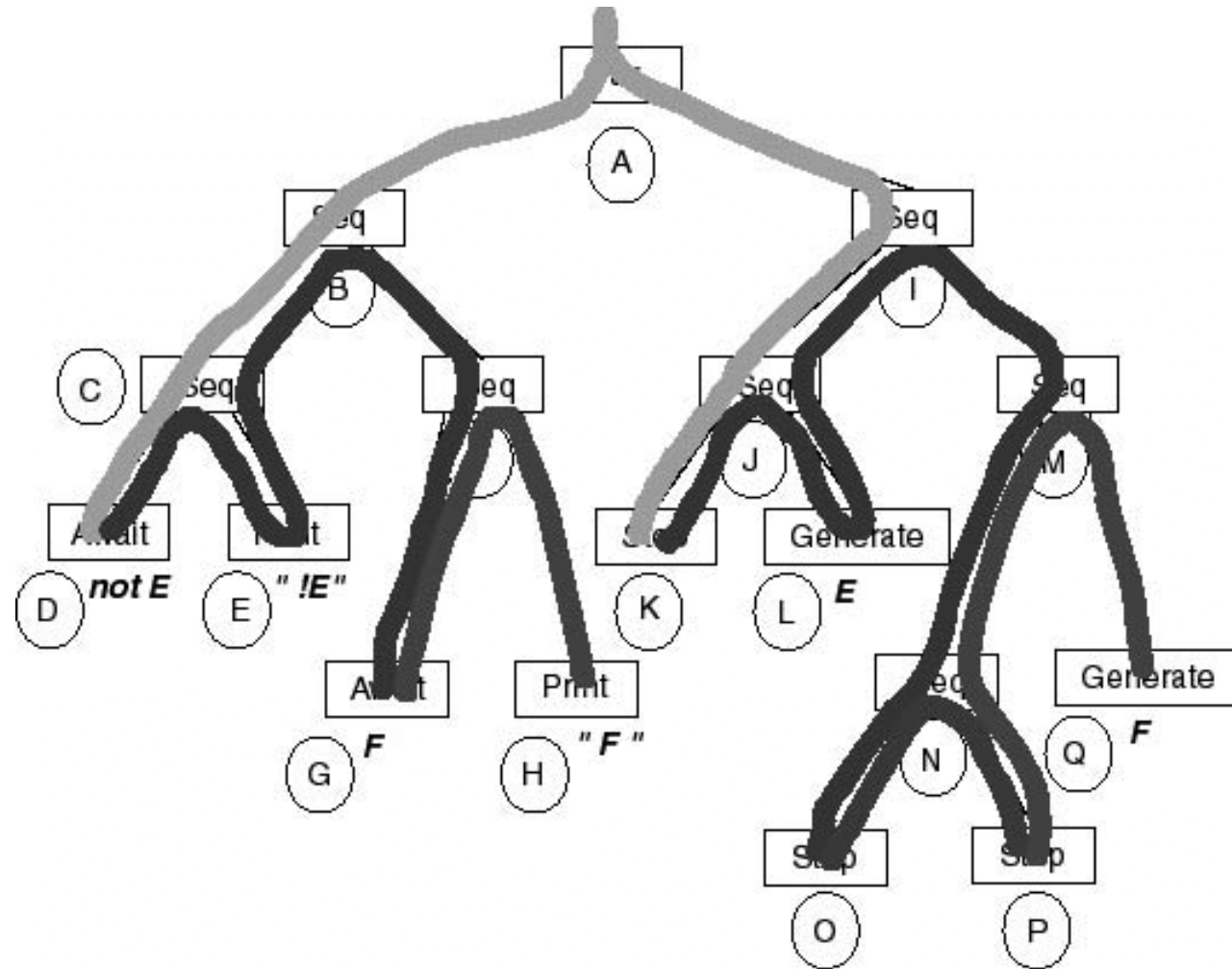
- Instant 1:
- Instant 2: !E
- Instant 3:
- Instant 4: F



# Exemple (simple) - 2



# Exemple (simple) - 3



## E.g. Until

- Instruction de préemption
- Sémantique (informelle) :
  - exécute le corps tant que la configuration n'est pas satisfaite.
  - exécute le handler si la configuration est satisfaite avant que le corps soit terminé

# Quelques chiffres

- Voir comment la simplification algorithmique influe
- Différents exemples correspondant à :
  - des situations plausibles (?)
  - des gains (?) de nature différentes
- D'autres critères intéressants
  - pile
  - table d'événements
  - instructions terminées

# Bilan

- efficace, mais pas facile...
- probablement bogué

carence d'un modèle -plus- théorique

- gain pas uniforme (pas systématique)
- compromis...
- questions ?