



# P=NP ? Une question à 1 million de dollars

Qu'est-ce qu'un problème difficile ? qu'un algorithme efficace ?

## Stage maths olympiques 2023

Centre International de Valbonne

Nicolas Nisse



*Inria*

UNIVERSITÉ  
CÔTE D'AZUR 

22 août 2023

Chercheur *Inria*

Chercheur *Inria*

« Je suis chercheur en informatique »



« Non ! J'y  
connais rien en  
ordinateur »

Chercheur *Inria*

« Je suis chercheur en informatique »



« Non ! J'y  
connais rien en  
ordinateur »

« Je suis chercheur en mathématique »

« Que vaut  
 $145693 * 68034$   
 $+ 12 \sqrt{34697} ?$  »

« Aucune idée,  
je suis nul en  
calcul »

Chercheur *Inria*

« Je suis chercheur en informatique »



« Non ! J'y  
connais rien en  
ordinateur »

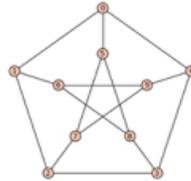
« Je suis chercheur en mathématique »

« Que vaut  
 $145693 * 68034$   
 $+ 12 \sqrt{34697} ?$  »

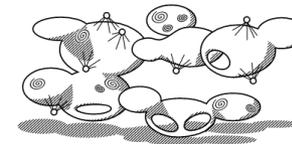
« Aucune idée,  
je suis nul en  
calcul »

« Je suis chercheur en informatique théorique » « ... »

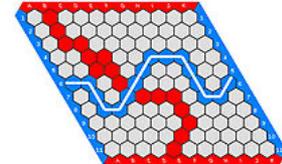
Chercheur *Inria*



$$\begin{aligned} \min \quad & \sum_{e \in E} y_e \\ \text{s.t.} \quad & \sum_{e \in A^+(u)} f_e - \sum_{e \in A^-(u)} f_e = \begin{cases} |V| - 1 & \text{if } u = s \\ -1 & \text{if } u \neq s \end{cases} \quad \forall u \in V, V \in C \\ & f_e \leq |V| \cdot x_e, \quad \forall V \in C, e \in A \\ & x_{(u,v)} \leq y_{uv}, \quad \forall uv \in E \\ & x_{(u,v)} \leq y_{vu}, \quad \forall uv \in E \end{aligned}$$



F. Reidl



Wikipedia

## Théorie des graphes, algorithmique, combinatoire, topologie, jeux...

« Je suis chercheur en informatique »



« Non ! J'y connais rien en ordinateur »

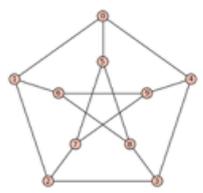
« Je suis chercheur en mathématique »

« Que vaut  
145693 \* 68034  
+ 12  $\sqrt{34697}$  ? »

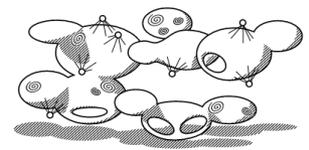
« Aucune idée, je suis nul en calcul »

« Je suis chercheur en informatique théorique » « ... »

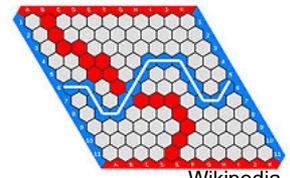
Chercheur *Inria*



$$\begin{aligned}
 \min & \sum_{e \in E} w_e \\
 \text{s.t.} & \sum_{e \in A^+(u)} f_e - \sum_{e \in A^-(u)} f_e = \begin{cases} |V| - 1 & \text{if } u = s \\ -1 & \text{if } u \neq s \end{cases} \quad \forall u \in V, V \in C \\
 & f_e \leq |V| \cdot x_{(u,v)} \quad \forall V \in C, e \in A \\
 & x_{(u,v)} \leq y_{uv} \quad \forall u, v \in E \\
 & x_{(u,v)} \leq y_{vu} \quad \forall u, v \in E
 \end{aligned}$$



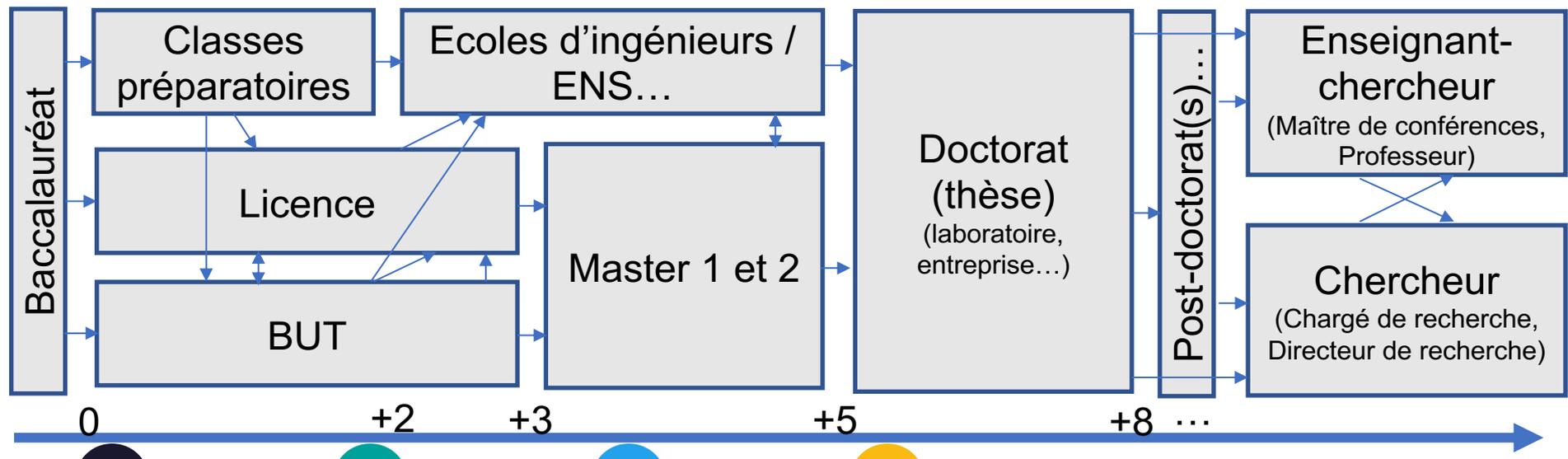
F. Reidl

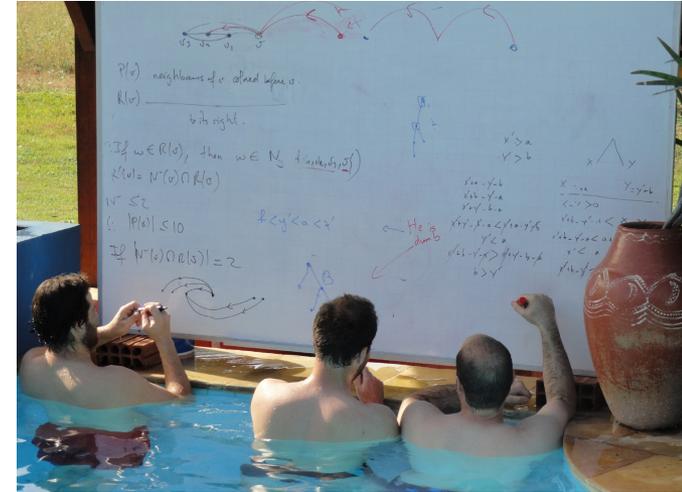


Wikipedia

**Théorie des graphes, algorithmique, combinatoire, topologie, jeux...**

Comment devenir (enseignant-)chercheur ? (non exhaustif)





## Apprendre

- lire des articles, des livres, ...
- écouter des conférences d'autres chercheurs,
- discuter avec des collègues, des industriels, ...
- se poser des questions
- (essayer d') y répondre

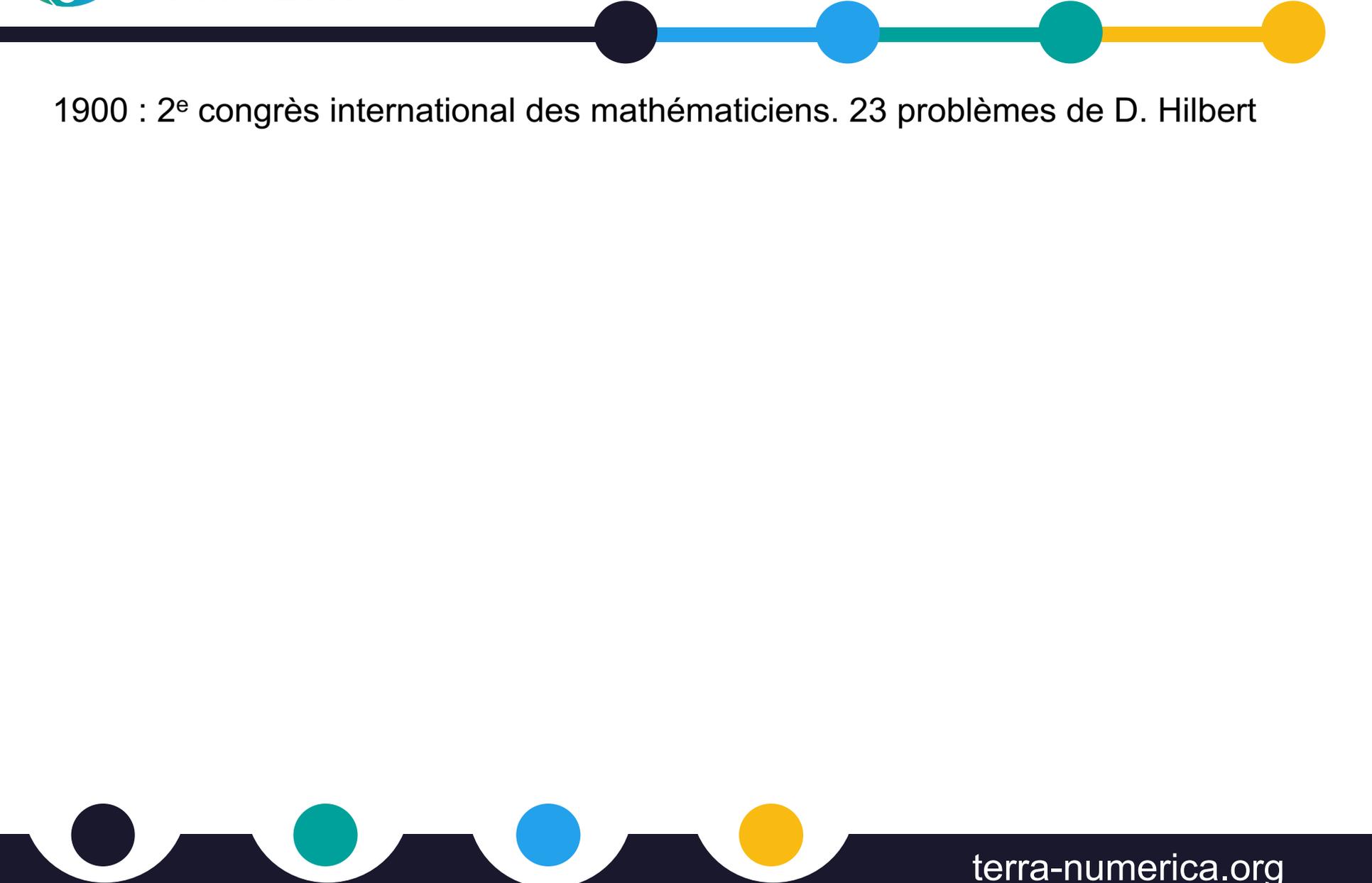
## Transmettre son savoir

- écrire des articles, des livres, ....
- présenter ses travaux à des conférences,
- enseigner (Université, ...), vulgariser (Fête de la Science, intervention dans les lycées, les collèges, les écoles,...)
- former des chercheurs débutants (étudiants à l'université...).



Chercher, mais quoi ?





1900 : 2<sup>e</sup> congrès international des mathématiciens. 23 problèmes de D. Hilbert

1900 : 2<sup>e</sup> congrès international des mathématiciens. 23 problèmes de D. Hilbert  
2000 : **7 problèmes du millénaire**. Clay Mathematics Institute (prix : 1 million de dollars)

- Hypothèse de Riemann (1859)
- Conjecture de Poincaré (1904)
- Problème P = NP ? (1971)
- Conjecture de Hodge (1930)
- Conjecture de Birch et Swinnerton-Dyer (1960)
- Equations de Navier-Stokes (19<sup>e</sup> siècle)
- Equations de Yang-Mills (années 1950)

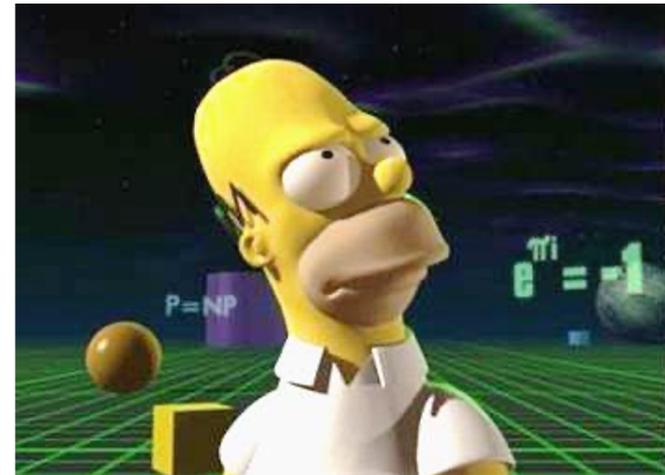
1900 : 2<sup>e</sup> congrès international des mathématiciens. 23 problèmes de D. Hilbert  
2000 : **7 problèmes du millénaire**. Clay Mathematics Institute (prix : 1 million de dollars)

- Hypothèse de Riemann (1859)
- ~~Conjecture de Poincaré (1904)~~
- Problème P = NP ? (1971)
- Conjecture de Hodge (1930)
- Conjecture de Birch et Swinnerton-Dyer (1960)
- Equations de Navier-Stokes (19<sup>e</sup> siècle)
- Equations de Yang-Mills (années 1950)

Théorème de Perelman, 2003

1900 : 2<sup>e</sup> congrès international des mathématiciens. 23 problèmes de D. Hilbert  
2000 : **7 problèmes du millénaire**. Clay Mathematics Institute (prix : 1 million de dollars)

- Hypothèse de Riemann (1859)
- ~~Conjecture de Poincaré (1904)~~
- **Problème P = NP ? (1971)**  
« Est-ce que pouvoir vérifier **rapidement** une solution à un problème implique de pouvoir la trouver **rapidement** ? »
- Conjecture de Hodge (1930)
- Conjecture de Birch et Swinnerton-Dyer (1960)
- Equations de Navier-Stokes (19<sup>e</sup> siècle)
- Equations de Yang-Mills (années 1950)



1. Introduction

2. Trois problèmes

- Recherche de minimum dans une liste
- Tri d'une liste
- 3-coloration d'un graphe

3. Complexité temporelle d'un algorithme et d'un problème

4. Exemples de problèmes « difficiles »

- Sudoku
- Sac-à-dos
- Voyageur de commerce

5. Le problème «  $P = NP ?$  »

6. Pistes pour le résoudre et applications

7. Conclusion

Quel est le minimum de cette liste ?

(12043, 54677, 32455, 67889, 12102)



Quel est le minimum de cette liste ? (12043, 54677, 32455, 67889, 12102)

Est-ce un problème « facile » ?



Quel est le minimum de cette liste ? (12043, 54677, 32455, 67889, 12102)

Est-ce un problème « facile » ?

Et là ? (02043, 54677, 32455, 07889, 12102, 10056, 00909, 04567,  
30001, 34567, 04003, 99991, 43567, 04005, 00345, 04003,  
36451, 00299, 45674, 23647, 03450, 00701, 01001, 03458,  
23000, 03400, 00408, 00321, 70056, 03005, 00389, 02001)

Quel est le minimum de cette liste ? (12043, 54677, 32455, 67889, 12102)

Est-ce un problème « facile » ?

Et là ? (02043, 54677, 32455, 07889, 12102, 10056, 00909, 04567, 30001, 34567, 04003, 99991, 43567, 04005, 00345, 04003, 36451, 00299, 45674, 23647, 03450, 00701, 01001, 03458, 23000, 03400, 00408, 00321, 70056, 03005, 00389, 02001)

1<sup>re</sup> remarque : le « temps » de résolution augmente avec la « taille » de l'entrée du problème.

Le « temps » ? Trop subjectif : vous ? Votre ordinateur ? Un super-calculateur ?

**Temps = nombre d'opérations/d'instructions**

Quel est le minimum de cette liste ? (12043, 54677, 32455, 67889, 12102)

Est-ce un problème « facile » ?

Et là ? (02043, 54677, 32455, 07889, 12102, 10056, 00909, 04567, 30001, 34567, 04003, 99991, 43567, 04005, 00345, 04003, 36451, 00299, 45674, 23647, 03450, 00701, 01001, 03458, 23000, 03400, 00408, 00321, 70056, 03005, 00389, 02001)

1<sup>re</sup> remarque : le « temps » de résolution augmente avec la « taille » de l'entrée du problème.

**Temps = nombre d'opérations/d'instructions**

Comment avez-vous fait ? Donnez un **ALGORITHME**

**ALGORITHME** : suite finie d'instructions **non ambiguës** qui, étant donné un problème et une entrée, donne/renvoie/calcule une sortie/solution **correcte**.


**INGRÉDIENTS**

 4 PERSONNES − +

Farine	250 g	Ouf	4
Lait	½ litre	Sel	1 pincée
Sucre	2 c à s	Beurre fondu	50 g


**PRÉPARATION ALGORITHME**

- 1 Mettez la farine dans un saladier avec le sel et le sucre.
- 2 Faites un puits au milieu et versez-y les œufs.
- 3 Commencez à mélanger doucement. Quand le mélange devient épais, ajoutez le lait froid petit à petit.
- 4 Quand tout le lait est mélangé, la pâte doit être assez fluide. Si elle vous paraît trop épaisse, rajoutez un peu de lait. Ajoutez ensuite le beurre fondu refroidi, mélangez bien.
- 5 Faites cuire les crêpes dans une poêle chaude (par précaution légèrement huilée si votre poêle à crêpes n'est pas anti-adhésive). Versez une petite touche de pâte dans la poêle, faites un mouvement de rotation pour répartir la pâte sur toute la surface. Posez sur le feu et quand le tour de la crêpe se colore en roux clair, il est temps de la retourner.
- 6 Laissez cuire environ une minute de ce côté et la crêpe est prête.
- 7 **Pour finir**  
Répétez jusqu'à épuisement de la pâte.



**ALGORITHME** : suite finie d'instructions **non ambiguës** qui, étant donné un problème et une entrée, donne/renvoie/calcule une sortie/solution **correcte**.

-Mélanger ces éléments du bout des doigts au centre de la fontaine



- Abaisser la pâte à 3mn d'épaisseur
- Foncer les cercles
- Chiqueter les bords
- Passer l'appareil au chinois étamine
- Verser l'appareil sur la garniture



Fleurez généreusement le plan de travail, puis placez votre boule de pâte au centre. Exercez une pression sur la boule, en faisant rouler le pâton ou le rouleau à pâtisserie de haut en bas. Tournez la pâte d'un quart de tour, puis recommencez le même mouvement.

« Instruction non ambiguë »  
« Nombre d'instructions »

=> dépend du contexte !!

**ALGORITHME** : suite finie d'instructions **non ambiguës** qui, étant donné un problème et une entrée, donne/renvoie/calculer une sortie/solution **correcte**.



**INGRÉDIENTS** 4 PERSONNES - ↻ +

Farine	250 g	Ouf	4
Lait	½ litre	Sel	1 pincée
Sucre	2 c à s	Beurre fondu	50 g



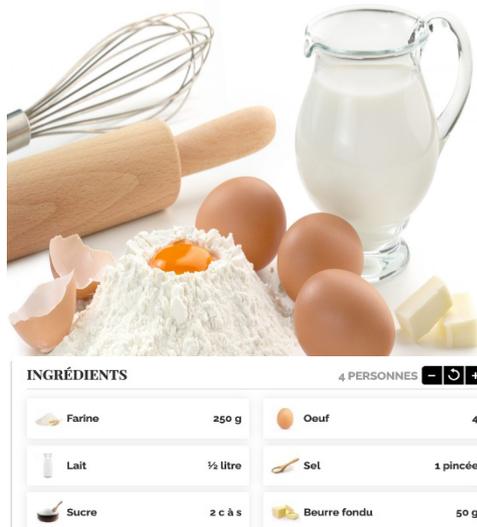
## PRÉPARATION **ALGORITHME**

- 1 Mettez la farine dans un saladier avec le sel et le sucre.
- 2 Faites un puits au milieu et versez-y les œufs.
- 3 Commencez à mélanger doucement. Quand le mélange devient épais, ajoutez le lait froid petit à petit.
- 4 Quand tout le lait est mélangé, la pâte doit être assez fluide. Si elle vous paraît trop épaisse, rajoutez un peu de lait. Ajoutez ensuite le beurre fondu refroidi, mélangez bien.
- 5 Faites cuire les crêpes dans une poêle chaude (par précaution légèrement huilée si votre poêle à crêpes n'est pas anti-adhésive). Versez une petite touche de pâte dans la poêle, faites un mouvement de rotation pour répartir la pâte sur toute la surface. Posez sur le feu et quand le tour de la crêpe se colore en roux clair, il est temps de la retourner.
- 6 Laissez cuire environ une minute de ce côté et la crêpe est prête.
- 7 **Pour finir**  
Répétez jusqu'à épuisement de la pâte.



Un algorithme doit être **correct** : terminer et donner le résultat attendu quelle que soit l'entrée du problème.

**ALGORITHME** : suite finie d'instructions **non ambiguës** qui, étant donné un problème et une entrée, donne/renvoie/calcule une sortie/solution **correcte**.



## PRÉPARATION **ALGORITHMME**

- 1 Mettez la farine dans un saladier avec le sel et le sucre.
- 2 Faites un puits au milieu et versez-y les œufs.
- 3 Commencez à mélanger doucement. Quand le mélange devient épais, ajoutez le lait froid petit à petit.
- 4 Quand tout le lait est mélangé, la pâte doit être assez fluide. Si elle vous paraît trop épaisse, rajoutez un peu de lait. Ajoutez ensuite le beurre fondu refroidi, mélangez bien.
- 5 Faites cuire les crêpes dans une poêle chaude (par précaution légèrement huilée si votre poêle à crêpes n'est pas anti-adhésive). Versez une petite touche de pâte dans la poêle, faites un mouvement de rotation pour répartir la pâte sur toute la surface. Posez sur le feu et quand le tour de la crêpe se colore en roux clair, il est temps de la retourner.
- 6 Laissez cuire environ une minute de ce côté et la crêpe est prête.
- 7 **Pour finir**  
Répétez jusqu'à épuisement de la pâte.



**Programme** : traduction d'un algorithme dans un langage informatique (interprétable par un ordinateur).

Ex: Java, C, C++, Python, Caml, SQL, Html, XML...

Quel est le minimum de cette liste ?

L = (02043, 54677, 32455, 07889, 12102, 10056, 00909, 04567,  
30001, 34567, 04003, 99991, 43567, 04005, 00345, 04003,  
36451, 00299, 45674, 23647, 03450, 00701, 01001, 03458,  
23000, 03400, 00408, 00321, 70056, 03005, 00389, 02001)

Donnez un **ALGORITHME**

Quel est le minimum de cette liste ?

L = (02043, 54677, 32455, 07889, 12102, 10056, 00909, 04567,  
30001, 34567, 04003, 99991, 43567, 04005, 00345, 04003,  
36451, 00299, 45674, 23647, 03450, 00701, 01001, 03458,  
23000, 03400, 00408, 00321, 70056, 03005, 00389, 02001)

**ALGORITHME** : on regarde les éléments les uns après les autres, on retient le plus petit élément qu'on a vu jusque là.

```
Min ← L[1]
Pour i = 2 à taille(L)
    Si L[i] < Min alors Min ← L[i]
Renvoyer Min
```

Quel est le minimum de cette liste ?

L = (02043, 54677, 32455, 07889, 12102, 10056, 00909, 04567,  
30001, 34567, 04003, 99991, 43567, 04005, 00345, 04003,  
36451, 00299, 45674, 23647, 03450, 00701, 01001, 03458,  
23000, 03400, 00408, 00321, 70056, 03005, 00389, 02001)

**ALGORITHME** : on regarde les éléments les uns après les autres, on retient le plus petit élément qu'on a vu jusque là.

```
Min ← L[1]
Pour i = 2 à taille(L)
    Si L[i] < Min alors Min ← L[i]
Renvoyer Min
```

**Min = 02043**

Quel est le minimum de cette liste ?

L = (02043, 54677, 32455, 07889, 12102, 10056, 00909, 04567,  
30001, 34567, 04003, 99991, 43567, 04005, 00345, 04003,  
36451, 00299, 45674, 23647, 03450, 00701, 01001, 03458,  
23000, 03400, 00408, 00321, 70056, 03005, 00389, 02001)

**ALGORITHME** : on regarde les éléments les uns après les autres, on retient le plus petit élément qu'on a vu jusque là.

```
Min ← L[1]
Pour i = 2 à taille(L)
    Si L[i] < Min alors Min ← L[i]
Renvoyer Min
```

**Min** = 02043

Quel est le minimum de cette liste ?

L = (02043, 54677, 32455, 07889, 12102, 10056, 00909, 04567,  
30001, 34567, 04003, 99991, 43567, 04005, 00345, 04003,  
36451, 00299, 45674, 23647, 03450, 00701, 01001, 03458,  
23000, 03400, 00408, 00321, 70056, 03005, 00389, 02001)

**ALGORITHME** : on regarde les éléments les uns après les autres, on retient le plus petit élément qu'on a vu jusque là.

```
Min ← L[1]
Pour i = 2 à taille(L)
    Si L[i] < Min alors Min ← L[i]
Renvoyer Min
```

**Min = 02043**

Quel est le minimum de cette liste ?

L = (02043, 54677, 32455, **07889**, 12102, 10056, 00909, 04567,  
30001, 34567, 04003, 99991, 43567, 04005, 00345, 04003,  
36451, 00299, 45674, 23647, 03450, 00701, 01001, 03458,  
23000, 03400, 00408, 00321, 70056, 03005, 00389, 02001)

**ALGORITHME** : on regarde les éléments les uns après les autres, on retient le plus petit élément qu'on a vu jusque là.

```
Min ← L[1]
Pour i = 2 à taille(L)
    Si L[i] < Min alors Min ← L[i]
Renvoyer Min
```

**Min** = 02043

Quel est le minimum de cette liste ?

L = (02043, 54677, 32455, 07889, **12102**, 10056, 00909, 04567,  
30001, 34567, 04003, 99991, 43567, 04005, 00345, 04003,  
36451, 00299, 45674, 23647, 03450, 00701, 01001, 03458,  
23000, 03400, 00408, 00321, 70056, 03005, 00389, 02001)

**ALGORITHME** : on regarde les éléments les uns après les autres, on retient le plus petit élément qu'on a vu jusque là.

```
Min ← L[1]
Pour i = 2 à taille(L)
    Si L[i] < Min alors Min ← L[i]
Renvoyer Min
```

**Min = 02043**

Quel est le minimum de cette liste ?

L = (02043, 54677, 32455, 07889, 12102, 10056, 00909, 04567,  
30001, 34567, 04003, 99991, 43567, 04005, 00345, 04003,  
36451, 00299, 45674, 23647, 03450, 00701, 01001, 03458,  
23000, 03400, 00408, 00321, 70056, 03005, 00389, 02001)

**ALGORITHME** : on regarde les éléments les uns après les autres, on retient le plus petit élément qu'on a vu jusque là.

```
Min ← L[1]
Pour i = 2 à taille(L)
    Si L[i] < Min alors Min ← L[i]
Renvoyer Min
```

**Min** = 02043

Quel est le minimum de cette liste ?

L = (02043, 54677, 32455, 07889, 12102, 10056, 00909, 04567,  
30001, 34567, 04003, 99991, 43567, 04005, 00345, 04003,  
36451, 00299, 45674, 23647, 03450, 00701, 01001, 03458,  
23000, 03400, 00408, 00321, 70056, 03005, 00389, 02001)

**ALGORITHME** : on regarde les éléments les uns après les autres, on retient le plus petit élément qu'on a vu jusque là.

```
Min ← L[1]
Pour i = 2 à taille(L)
    Si L[i] < Min alors Min ← L[i]
Renvoyer Min
```

**Min = 00909**

Quel est le minimum de cette liste ?

L = (02043, 54677, 32455, 07889, 12102, 10056, 00909, 04567,  
30001, 34567, 04003, 99991, 43567, 04005, 00345, 04003,  
36451, 00299, 45674, 23647, 03450, 00701, 01001, 03458,  
23000, 03400, 00408, 00321, 70056, 03005, 00389, 02001)

**ALGORITHME** : on regarde les éléments les uns après les autres, on retient le plus petit élément qu'on a vu jusque là.

```
Min ← L[1]
Pour i = 2 à taille(L)
    Si L[i] < Min alors Min ← L[i]
Renvoyer Min
```

**Min** = 00909

Quel est le minimum de cette liste ?

L = (02043, 54677, 32455, 07889, 12102, 10056, 00909, 04567,  
30001, 34567, 04003, 99991, 43567, 04005, 00345, 04003,  
36451, 00299, 45674, 23647, 03450, 00701, 01001, 03458,  
23000, 03400, 00408, 00321, 70056, 03005, 00389, 02001)

**ALGORITHME** : on regarde les éléments les uns après les autres, on retient le plus petit élément qu'on a vu jusque là.

```
Min ← L[1]
Pour i = 2 à taille(L)
    Si L[i] < Min alors Min ← L[i]
Renvoyer Min
```

**Min** = 00909

Quel est le minimum de cette liste ?

L = (02043, 54677, 32455, 07889, 12102, 10056, 00909, 04567,  
30001, 34567, 04003, 99991, 43567, 04005, 00345, 04003,  
36451, 00299, 45674, 23647, 03450, 00701, 01001, 03458,  
23000, 03400, 00408, 00321, 70056, 03005, 00389, 02001)

**ALGORITHME** : on regarde les éléments les uns après les autres, on retient le plus petit élément qu'on a vu jusque là.

```
Min ← L[1]
Pour i = 2 à taille(L)
    Si L[i] < Min alors Min ← L[i]
Renvoyer Min
```

**Min** = 00909

Quel est le minimum de cette liste ?

L = (02043, 54677, 32455, 07889, 12102, 10056, 00909, 04567,  
30001, 34567, 04003, 99991, 43567, 04005, 00345, 04003,  
36451, 00299, 45674, 23647, 03450, 00701, 01001, 03458,  
23000, 03400, 00408, 00321, 70056, 03005, 00389, 02001)

**ALGORITHME** : on regarde les éléments les uns après les autres, on retient le plus petit élément qu'on a vu jusque là.

```
Min ← L[1]
Pour i = 2 à taille(L)
    Si L[i] < Min alors Min ← L[i]
Renvoyer Min
```

**Min** = 00909

Quel est le minimum de cette liste ?

L = (02043, 54677, 32455, 07889, 12102, 10056, 00909, 04567,  
30001, 34567, 04003, 99991, 43567, 04005, 00345, 04003,  
36451, 00299, 45674, 23647, 03450, 00701, 01001, 03458,  
23000, 03400, 00408, 00321, 70056, 03005, 00389, 02001)

**ALGORITHME** : on regarde les éléments les uns après les autres, on retient le plus petit élément qu'on a vu jusque là.

```
Min ← L[1]
Pour i = 2 à taille(L)
    Si L[i] < Min alors Min ← L[i]
Renvoyer Min
```

**Min** = 00909

Quel est le minimum de cette liste ?

L = (02043, 54677, 32455, 07889, 12102, 10056, 00909, 04567,  
30001, 34567, 04003, 99991, 43567, 04005, 00345, 04003,  
36451, 00299, 45674, 23647, 03450, 00701, 01001, 03458,  
23000, 03400, 00408, 00321, 70056, 03005, 00389, 02001)

**ALGORITHME** : on regarde les éléments les uns après les autres, on retient le plus petit élément qu'on a vu jusque là.

```
Min ← L[1]
Pour i = 2 à taille(L)
    Si L[i] < Min alors Min ← L[i]
Renvoyer Min
```

**Min = 00909**

Quel est le minimum de cette liste ?

L = (02043, 54677, 32455, 07889, 12102, 10056, 00909, 04567,  
30001, 34567, 04003, 99991, 43567, **04005**, 00345, 04003,  
36451, 00299, 45674, 23647, 03450, 00701, 01001, 03458,  
23000, 03400, 00408, 00321, 70056, 03005, 00389, 02001)

**ALGORITHME** : on regarde les éléments les uns après les autres, on retient le plus petit élément qu'on a vu jusque là.

```
Min ← L[1]
Pour i = 2 à taille(L)
    Si L[i] < Min alors Min ← L[i]
Renvoyer Min
```

**Min = 00909**

Quel est le minimum de cette liste ?

L = (02043, 54677, 32455, 07889, 12102, 10056, 00909, 04567,  
30001, 34567, 04003, 99991, 43567, 04005, **00345**, 04003,  
36451, 00299, 45674, 23647, 03450, 00701, 01001, 03458,  
23000, 03400, 00408, 00321, 70056, 03005, 00389, 02001)

**ALGORITHME** : on regarde les éléments les uns après les autres, on retient le plus petit élément qu'on a vu jusque là.

```
Min ← L[1]
Pour i = 2 à taille(L)
    Si L[i] < Min alors Min ← L[i]
Renvoyer Min
```

**Min = 00345**

Quel est le minimum de cette liste ?

L = (02043, 54677, 32455, 07889, 12102, 10056, 00909, 04567,  
30001, 34567, 04003, 99991, 43567, 04005, 00345, **04003**,  
36451, 00299, 45674, 23647, 03450, 00701, 01001, 03458,  
23000, 03400, 00408, 00321, 70056, 03005, 00389, 02001)

**ALGORITHME** : on regarde les éléments les uns après les autres, on retient le plus petit élément qu'on a vu jusque là.

```
Min ← L[1]
Pour i = 2 à taille(L)
    Si L[i] < Min alors Min ← L[i]
Renvoyer Min
```

**Min = 00345**

Quel est le minimum de cette liste ?

L = (02043, 54677, 32455, 07889, 12102, 10056, 00909, 04567,  
30001, 34567, 04003, 99991, 43567, 04005, 00345, 04003,  
**36451**, 00299, 45674, 23647, 03450, 00701, 01001, 03458,  
23000, 03400, 00408, 00321, 70056, 03005, 00389, 02001)

**ALGORITHME** : on regarde les éléments les uns après les autres, on retient le plus petit élément qu'on a vu jusque là.

```
Min ← L[1]
Pour i = 2 à taille(L)
    Si L[i] < Min alors Min ← L[i]
Renvoyer Min
```

**Min = 00345**

Quel est le minimum de cette liste ?

L = (02043, 54677, 32455, 07889, 12102, 10056, 00909, 04567,  
30001, 34567, 04003, 99991, 43567, 04005, 00345, 04003,  
36451, **00299**, 45674, 23647, 03450, 00701, 01001, 03458,  
23000, 03400, 00408, 00321, 70056, 03005, 00389, 02001)

**ALGORITHME** : on regarde les éléments les uns après les autres, on retient le plus petit élément qu'on a vu jusque là.

```
Min ← L[1]
Pour i = 2 à taille(L)
    Si L[i] < Min alors Min ← L[i]
Renvoyer Min
```

**Min = 00299**

Quel est le minimum de cette liste ?

L = (02043, 54677, 32455, 07889, 12102, 10056, 00909, 04567,  
30001, 34567, 04003, 99991, 43567, 04005, 00345, 04003,  
36451, 00299, **45674**, 23647, 03450, 00701, 01001, 03458,  
23000, 03400, 00408, 00321, 70056, 03005, 00389, 02001)

**ALGORITHME** : on regarde les éléments les uns après les autres, on retient le plus petit élément qu'on a vu jusque là.

```
Min ← L[1]
Pour i = 2 à taille(L)
    Si L[i] < Min alors Min ← L[i]
Renvoyer Min
```

**Min** = 00299

Quel est le minimum de cette liste ?

L = (02043, 54677, 32455, 07889, 12102, 10056, 00909, 04567,  
30001, 34567, 04003, 99991, 43567, 04005, 00345, 04003,  
36451, 00299, 45674, **23647**, 03450, 00701, 01001, 03458,  
23000, 03400, 00408, 00321, 70056, 03005, 00389, 02001)

**ALGORITHME** : on regarde les éléments les uns après les autres, on retient le plus petit élément qu'on a vu jusque là.

```
Min ← L[1]
Pour i = 2 à taille(L)
    Si L[i] < Min alors Min ← L[i]
Renvoyer Min
```

**Min** = 00299

Quel est le minimum de cette liste ?

L = (02043, 54677, 32455, 07889, 12102, 10056, 00909, 04567,  
30001, 34567, 04003, 99991, 43567, 04005, 00345, 04003,  
36451, 00299, 45674, 23647, **03450**, 00701, 01001, 03458,  
23000, 03400, 00408, 00321, 70056, 03005, 00389, 02001)

**ALGORITHME** : on regarde les éléments les uns après les autres, on retient le plus petit élément qu'on a vu jusque là.

```
Min ← L[1]
Pour i = 2 à taille(L)
    Si L[i] < Min alors Min ← L[i]
Renvoyer Min
```

**Min** = 00299

Quel est le minimum de cette liste ?

L = (02043, 54677, 32455, 07889, 12102, 10056, 00909, 04567,  
30001, 34567, 04003, 99991, 43567, 04005, 00345, 04003,  
36451, 00299, 45674, 23647, 03450, 00701, 01001, 03458,  
23000, 03400, 00408, 00321, 70056, 03005, 00389, 02001)

**ALGORITHME** : on regarde les éléments les uns après les autres, on retient le plus petit élément qu'on a vu jusque là.

```
Min ← L[1]
Pour i = 2 à taille(L)
    Si L[i] < Min alors Min ← L[i]
Renvoyer Min
```

**Min** = 00299

Quel est le minimum de cette liste ?

L = (02043, 54677, 32455, 07889, 12102, 10056, 00909, 04567,  
30001, 34567, 04003, 99991, 43567, 04005, 00345, 04003,  
36451, 00299, 45674, 23647, 03450, 00701, **01001**, 03458,  
23000, 03400, 00408, 00321, 70056, 03005, 00389, 02001)

**ALGORITHME** : on regarde les éléments les uns après les autres, on retient le plus petit élément qu'on a vu jusque là.

```
Min ← L[1]
Pour i = 2 à taille(L)
    Si L[i] < Min alors Min ← L[i]
Renvoyer Min
```

**Min** = 00299

Quel est le minimum de cette liste ?

L = (02043, 54677, 32455, 07889, 12102, 10056, 00909, 04567,  
30001, 34567, 04003, 99991, 43567, 04005, 00345, 04003,  
36451, 00299, 45674, 23647, 03450, 00701, 01001, **03458**,  
23000, 03400, 00408, 00321, 70056, 03005, 00389, 02001)

**ALGORITHME** : on regarde les éléments les uns après les autres, on retient le plus petit élément qu'on a vu jusque là.

```
Min ← L[1]
Pour i = 2 à taille(L)
    Si L[i] < Min alors Min ← L[i]
Renvoyer Min
```

**Min = 00299**

Quel est le minimum de cette liste ?

L = (02043, 54677, 32455, 07889, 12102, 10056, 00909, 04567,  
30001, 34567, 04003, 99991, 43567, 04005, 00345, 04003,  
36451, 00299, 45674, 23647, 03450, 00701, 01001, 03458,  
**23000**, 03400, 00408, 00321, 70056, 03005, 00389, 02001)

**ALGORITHME** : on regarde les éléments les uns après les autres, on retient le plus petit élément qu'on a vu jusque là.

```
Min ← L[1]
Pour i = 2 à taille(L)
    Si L[i] < Min alors Min ← L[i]
Renvoyer Min
```

**Min = 00299**

Quel est le minimum de cette liste ?

L = (02043, 54677, 32455, 07889, 12102, 10056, 00909, 04567,  
30001, 34567, 04003, 99991, 43567, 04005, 00345, 04003,  
36451, 00299, 45674, 23647, 03450, 00701, 01001, 03458,  
23000, **03400**, 00408, 00321, 70056, 03005, 00389, 02001)

**ALGORITHME** : on regarde les éléments les uns après les autres, on retient le plus petit élément qu'on a vu jusque là.

```
Min ← L[1]
Pour i = 2 à taille(L)
    Si L[i] < Min alors Min ← L[i]
Renvoyer Min
```

**Min** = 00299

Quel est le minimum de cette liste ?

L = (02043, 54677, 32455, 07889, 12102, 10056, 00909, 04567,  
30001, 34567, 04003, 99991, 43567, 04005, 00345, 04003,  
36451, 00299, 45674, 23647, 03450, 00701, 01001, 03458,  
23000, 03400, **00408**, 00321, 70056, 03005, 00389, 02001)

**ALGORITHME** : on regarde les éléments les uns après les autres, on retient le plus petit élément qu'on a vu jusque là.

```
Min ← L[1]
Pour i = 2 à taille(L)
    Si L[i] < Min alors Min ← L[i]
Renvoyer Min
```

**Min = 00299**

Quel est le minimum de cette liste ?

L = (02043, 54677, 32455, 07889, 12102, 10056, 00909, 04567,  
30001, 34567, 04003, 99991, 43567, 04005, 00345, 04003,  
36451, 00299, 45674, 23647, 03450, 00701, 01001, 03458,  
23000, 03400, 00408, **00321**, 70056, 03005, 00389, 02001)

**ALGORITHME** : on regarde les éléments les uns après les autres, on retient le plus petit élément qu'on a vu jusque là.

```
Min ← L[1]
Pour i = 2 à taille(L)
    Si L[i] < Min alors Min ← L[i]
Renvoyer Min
```

**Min = 00299**

Quel est le minimum de cette liste ?

L = (02043, 54677, 32455, 07889, 12102, 10056, 00909, 04567,  
30001, 34567, 04003, 99991, 43567, 04005, 00345, 04003,  
36451, 00299, 45674, 23647, 03450, 00701, 01001, 03458,  
23000, 03400, 00408, 00321, **70056**, 03005, 00389, 02001)

**ALGORITHME** : on regarde les éléments les uns après les autres, on retient le plus petit élément qu'on a vu jusque là.

```
Min ← L[1]
Pour i = 2 à taille(L)
    Si L[i] < Min alors Min ← L[i]
Renvoyer Min
```

**Min** = 00299

Quel est le minimum de cette liste ?

L = (02043, 54677, 32455, 07889, 12102, 10056, 00909, 04567,  
30001, 34567, 04003, 99991, 43567, 04005, 00345, 04003,  
36451, 00299, 45674, 23647, 03450, 00701, 01001, 03458,  
23000, 03400, 00408, 00321, 70056, **03005**, 00389, 02001)

**ALGORITHME** : on regarde les éléments les uns après les autres, on retient le plus petit élément qu'on a vu jusque là.

```
Min ← L[1]
Pour i = 2 à taille(L)
    Si L[i] < Min alors Min ← L[i]
Renvoyer Min
```

**Min = 00299**

Quel est le minimum de cette liste ?

L = (02043, 54677, 32455, 07889, 12102, 10056, 00909, 04567,  
30001, 34567, 04003, 99991, 43567, 04005, 00345, 04003,  
36451, 00299, 45674, 23647, 03450, 00701, 01001, 03458,  
23000, 03400, 00408, 00321, 70056, 03005, **00389**, 02001)

**ALGORITHME** : on regarde les éléments les uns après les autres, on retient le plus petit élément qu'on a vu jusque là.

```
Min ← L[1]
Pour i = 2 à taille(L)
    Si L[i] < Min alors Min ← L[i]
Renvoyer Min
```

**Min = 00299**

Quel est le minimum de cette liste ?

L = (02043, 54677, 32455, 07889, 12102, 10056, 00909, 04567,  
30001, 34567, 04003, 99991, 43567, 04005, 00345, 04003,  
36451, 00299, 45674, 23647, 03450, 00701, 01001, 03458,  
23000, 03400, 00408, 00321, 70056, 03005, 00389, **02001**)

**ALGORITHME** : on regarde les éléments les uns après les autres, on retient le plus petit élément qu'on a vu jusque là.

```
Min ← L[1]
Pour i = 2 à taille(L)
    Si L[i] < Min alors Min ← L[i]
Renvoyer Min
```

**Min = 00299**

Quel est le minimum de cette liste ?

L = (02043, 54677, 32455, 07889, 12102, 10056, 00909, 04567,  
30001, 34567, 04003, 99991, 43567, 04005, 00345, 04003,  
36451, **00299**, 45674, 23647, 03450, 00701, 01001, 03458,  
23000, 03400, 00408, 00321, 70056, 03005, 00389, 02001)

**ALGORITHME** : on regarde les éléments les uns après les autres, on retient le plus petit élément qu'on a vu jusque là.

```
Min ← L[1]
Pour i = 2 à taille(L)
    Si L[i] < Min alors Min ← L[i]
Renvoyer Min
```

**Résultat = 00299**

**N « opérations » pour déterminer le minimum d'une liste de N éléments !**

Quel est le minimum de cette liste ?

L = (02043, 54677, 32455, 07889, 12102, 10056, 00909, 04567,  
30001, 34567, 04003, 99991, 43567, 04005, 00345, 04003,  
36451, **00299**, 45674, 23647, 03450, 00701, 01001, 03458,  
23000, 03400, 00408, 00321, 70056, 03005, 00389, 02001)

**ALGORITHME** : on regarde les éléments les uns après les autres, on retient le plus petit élément qu'on a vu jusque là.

```
Min ← L[1]
Pour i = 2 à taille(L)
    Si L[i] < Min alors Min ← L[i]
Renvoyer Min
```

**Résultat = 00299**

N « opérations » pour déterminer le minimum d'une liste de N éléments !

Il faut au moins lire les N éléments => OPTIMAL

1. Introduction

2. Trois problèmes

- Recherche de minimum dans une liste
- Tri d'une liste
- 3-coloration d'un graphe

3. Complexité temporelle d'un algorithme et d'un problème

4. Exemples de problèmes « difficiles »

- Sudoku
- Sac-à-dos
- Voyageur de commerce

5. Le problème «  $P = NP ?$  »

6. Pistes pour le résoudre et applications

7. Conclusion

## 2<sup>e</sup> problème : trier une liste

Trier cette liste dans l'ordre croissant : (12043, 54677, 32455, 67889, 12102)

## 2<sup>e</sup> problème : trier une liste

Trier cette liste dans l'ordre croissant : (12043, 54677, 32455, 67889, 12102)

(12043, 12102, 32455, 54677, 67889)

Est-ce un problème « facile » ? Plus/moins facile que le précédent ?

Trier cette liste dans l'ordre croissant : (12043, 54677, 32455, 67889, 12102)

(12043, 12102, 32455, 54677, 67889)

Est-ce un problème « facile » ? Plus/moins facile que le précédent ?

Et là ?

(02043, 54677, 32455, 07889, 12102, 10056, 00909, 04567,  
30001, 34567, 04003, 99991, 43567, 04005, 00345, 04003,  
36451, 00299, 45674, 23647, 03450, 00701, 01001, 03458,  
23000, 03400, 00408, 00321, 70056, 03005, 00389, 02001)

Trier cette liste dans l'ordre croissant :

(02043, 54677, 32455, 07889, 12102, 10056, 00909, 04567,  
30001, 34567, 04003, 99991, 43567, 04005, 00345, 04003,  
36451, 00299, 45674, 23647, 03450, 00701, 01001, 03458,  
23000, 03400, 00408, 00321, 70056, 03005, 00389, 02001)

Trier cette liste dans l'ordre croissant :

(02043, 54677, 32455, 07889, 12102, 10056, 00909, 04567,  
30001, 34567, 04003, 99991, 43567, 04005, 00345, 04003,  
36451, 00299, 45674, 23647, 03450, 00701, 01001, 03458,  
23000, 03400, 00408, 00321, 70056, 03005, 00389, 02001)

« J'ai bon ? »

(00299, 00321, 00345, 00389, 00408, 00701, 00909, 01001,  
02001, 02043, 03400, 03450, 03458, 04003, 04003, 04005,  
04567, 07889, 10056, 12102, 23000, 03005, 23647, 30001,  
32455, 34567, 36451, 43567, 45674, 54677, 70056, 99991)

Trier cette liste dans l'ordre croissant :

(02043, 54677, 32455, 07889, 12102, 10056, 00909, 04567,  
30001, 34567, 04003, 99991, 43567, 04005, 00345, 04003,  
36451, 00299, 45674, 23647, 03450, 00701, 01001, 03458,  
23000, 03400, 00408, 00321, 70056, 03005, 00389, 02001)

« J'ai bon ? »

**NON !**

(00299, 00321, 00345, 00389, 00408, 00701, 00909, 01001,  
02001, 02043, 03400, 03450, 03458, 04003, 04003, 04005,  
04567, 07889, 10056, 12102, **23000**, **03005**, 23647, 30001,  
32455, 34567, 36451, 43567, 45674, 54677, 70056, 99991)

**Remarque 1 : « facile » de vérifier** : N opérations pour une liste de taille N  
Mais vérifier chacune de vos réponses serait fastidieux

**Remarque 2 : un algorithme serait plus convainquant ! Donnez m'en un !!**

Trier cette liste dans l'ordre croissant :

(02043, 54677, 32455, 07889, 12102, 10056, 00909, 04567,  
30001, 34567, 04003, 99991, 43567, 04005, 00345, 04003,  
36451, 00299, 45674, 23647, 03450, 00701, 01001, 03458,  
23000, 03400, 00408, 00321, 70056, 03005, 00389, 02001)

Proposez un **ALGORITHME**

Trier cette liste dans l'ordre croissant :

L=(02043, 54677, 32455, 07889, 12102, 10056, 00909, 04567,  
30001, 34567, 04003, 99991, 43567, 04005, 00345, 04003,  
36451, 00299, 45674, 23647, 03450, 00701, 01001, 03458,  
23000, 03400, 00408, 00321, 70056, 03005, 00389, 02001)

**ALGORITHME :** On cherche le minimum, puis le minimum dans ce qui reste, puis le minimum dans ce qui reste...

```
Res ← ()  
Tant que L n'est pas vide  
  m = minimum(L)  
  ajouter m à la fin de Res  
  supprimer m de L  
Renvoyer Res
```



Trier cette liste dans l'ordre croissant :

L=(02043, 54677, 32455, 07889, 12102, 10056, 00909, 04567,  
30001, 34567, 04003, 99991, 43567, 04005, 00345, 04003,  
36451, **00299**, 45674, 23647, 03450, 00701, 01001, 03458,  
23000, 03400, 00408, 00321, 70056, 03005, 00389, 02001)

**ALGORITHME :** On cherche le minimum, puis  
le minimum dans ce qui reste,  
puis le minimum dans ce qui  
reste...

```
Res ← ()  
Tant que L n'est pas vide  
  m = minimum(L)  
  ajouter m à la fin de Res  
  supprimer m de L  
Renvoyer Res
```

Res=(00299)

Trier cette liste dans l'ordre croissant :

L=(02043, 54677, 32455, 07889, 12102, 10056, 00909, 04567,  
30001, 34567, 04003, 99991, 43567, 04005, 00345, 04003,  
36451, 45674, 23647, 03450, 00701, 01001, 03458,  
23000, 03400, 00408, **00321**, 70056, 03005, 00389, 02001)

**ALGORITHME :** On cherche le minimum, puis  
le minimum dans ce qui reste,  
puis le minimum dans ce qui  
reste...

```
Res ← ()  
Tant que L n'est pas vide  
  m = minimum(L)  
  ajouter m à la fin de Res  
  supprimer m de L  
Renvoyer Res
```

Res=(00299, 00321)

Trier cette liste dans l'ordre croissant :

$L = (02043, 54677, 32455, 07889, 12102, 10056, 00909, 04567, 30001, 34567, 04003, 99991, 43567, 04005, 00345, 04003, 36451, 45674, 23647, 03450, 00701, 01001, 03458, 23000, 03400, 00408, 70056, 03005, 00389, 02001)$

**ALGORITHME :** On cherche le minimum, puis le minimum dans ce qui reste, puis le minimum dans ce qui reste...

```
Res ← ()  
Tant que L n'est pas vide  
  m = minimum(L)  
  ajouter m à la fin de Res  
  supprimer m de L  
Renvoyer Res
```

$Res = (00299, 00321, 00345)$

Trier cette liste dans l'ordre croissant :

L=(02043, 54677, 32455, 07889, 12102, 10056, 00909, 04567,  
30001, 34567, 04003, 99991, 43567, 04005, 04003,  
36451, 45674, 23647, 03450, 00701, 01001, 03458,  
23000, 03400, 00408, 70056, 03005, **00389**, 02001)

**ALGORITHME :** On cherche le minimum, puis  
le minimum dans ce qui reste,  
puis le minimum dans ce qui  
reste...

```
Res ← ()  
Tant que L n'est pas vide  
  m = minimum(L)  
  ajouter m à la fin de Res  
  supprimer m de L  
Renvoyer Res
```

Res=(00299, 00321, 00345, 00389)

Trier cette liste dans l'ordre croissant :

**ALGORITHME :**  $L = ()$  On cherche le minimum, puis le minimum dans ce qui reste, puis le minimum dans ce qui reste...

```
Res ← ()  
Tant que L n'est pas vide  
  m = minimum(L)  
  ajouter m à la fin de Res  
  supprimer m de L  
Renvoyer Res
```

**Res**=(00299, 00321, 00345, 00389, 00408, 00701, 00909, 01001, 02001, 02043, 03005, 03400, 03450, 03458, 04003, 04003, 04005, 04567, 07889, 10056, 12102, 23000, 23647, 30001, 32455, 34567, 36451, 43567, 45674, 54677, 70056, 99991)

Trier cette liste dans l'ordre croissant :

**ALGORITHME :**  $L=()$  On cherche le minimum, puis le minimum dans ce qui reste, puis le minimum dans ce qui reste...

```
Res ← ()  
Tant que L n'est pas vide  
  m = minimum(L)  
  ajouter m à la fin de Res  
  supprimer m de L  
Renvoyer Res
```

Res=(00299, 00321, 00345, 00389, 00408, 00701, 00909, 01001, 02001, 02043, 03005, 03400, 03450, 03458, 04003, 04003, 04005, 04567, 07889, 10056, 12102, 23000, 23647, 30001, 32455, 34567, 36451, 43567, 45674, 54677, 70056, 99991)

**Nombre d'opérations (comparaisons) réalisées :**

**N** = taille de la liste

$$N + (N-1) + (N-2) + (N-3) + \dots + 3 + 2 + 1 = ?$$

Trier cette liste dans l'ordre croissant :

**ALGORITHME :**  $L=()$  On cherche le minimum, puis le minimum dans ce qui reste, puis le minimum dans ce qui reste...

```

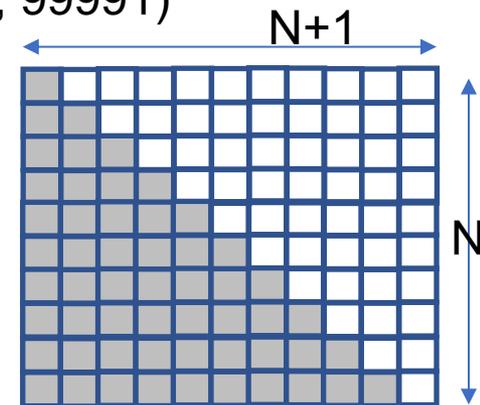
Res ← ()
Tant que L n'est pas vide
  m = minimum(L)
  ajouter m à la fin de Res
  supprimer m de L
Renvoyer Res
  
```

Res=(00299, 00321, 00345, 00389, 00408, 00701, 00909, 01001, 02001, 02043, 03005, 03400, 03450, 03458, 04003, 04003, 04005, 04567, 07889, 10056, 12102, 23000, 23647, 30001, 32455, 34567, 36451, 43567, 45674, 54677, 70056, 99991)

**Nombre d'opérations (comparaisons) réalisées :**

$$N + (N-1) + (N-2) + (N-3) + \dots + 3 + 2 + 1 = \frac{N(N+1)}{2} \approx N^2$$

Ici  $N=32$ , donc 528 comparaisons



Trier cette liste dans l'ordre croissant :

**ALGORITHME :**  $L=()$  On cherche le minimum, puis le minimum dans ce qui reste, puis le minimum dans ce qui reste...

```

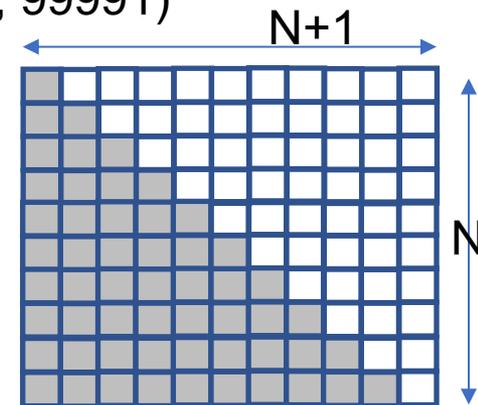
Res ← ()
Tant que L n'est pas vide
  m = minimum(L)
  ajouter m à la fin de Res
  supprimer m de L
Renvoyer Res
  
```

Res=(00299, 00321, 00345, 00389, 00408, 00701, 00909, 01001, 02001, 02043, 03005, 03400, 03450, 03458, 04003, 04003, 04005, 04567, 07889, 10056, 12102, 23000, 23647, 30001, 32455, 34567, 36451, 43567, 45674, 54677, 70056, 99991)

**Nombre d'opérations (comparaisons) réalisées :**

$$N + (N-1) + (N-2) + (N-3) + \dots + 3 + 2 + 1 = \frac{N(N+1)}{2} \approx N^2$$

**PEUT ON FAIRE MIEUX ?**



Trier cette liste dans l'ordre croissant :

$L = (02043, 54677, 32455, 07889, 12102, 10056, 00909, 04567,$   
 $30001, 34567, 04003, 99991, 43567, 04005, 00345, 04003,$   
 $36451, 00299, 45674, 23647, 03450, 00701, 01001, 03458,$   
 $23000, 03400, 00408, 00321, 70056, 03005, 00389, 02001)$

Trier cette liste dans l'ordre croissant :

$L = (02043, 54677, 07889, 32455, 10056, 12102, 00909, 04567,$   
 $30001, 34567, 04003, 99991, 04005, 43567, 00345, 04003,$   
 $00299, 36451, 23647, 45674, 00701, 03450, 01001, 03458,$   
 $03400, 23000, 00321, 00408, 03005, 70056, 00389, 02001)$

Trier cette liste dans l'ordre croissant :

$L = (02043, 54677, 07889, 32455, 10056, 12102, 00909, 04567,$   
 $30001, 34567, 04003, 99991, 04005, 43567, 00345, 04003,$   
 $00299, 36451, 23647, 45674, 00701, 03450, 01001, 03458,$   
 $03400, 23000, 00321, 00408, 03005, 70056, 00389, 02001)$

Trier cette liste dans l'ordre croissant :

L=(02043, 07889, 32455, 54677, 00909, 04567, 10056, 12102,  
04003, 30001, 34567, 99991, 00345, 04003, 04005, 43567,  
00299, 23647, 36451, 45674, 00701, 01001, 03450, 03458,  
00321, 00408, 03400, 23000, 00389, 02001, 03005, 70056)

Trier cette liste dans l'ordre croissant :

L=(02043, 07889, 32455, 54677, 00909, 04567, 10056, 12102,  
04003, 30001, 34567, 99991, 00345, 04003, 04005, 43567,  
00299, 23647, 36451, 45674, 00701, 01001, 03450, 03458,  
00321, 00408, 03400, 23000, 00389, 02001, 03005, 70056)

Trier cette liste dans l'ordre croissant :

L=(00909, 02043, 04567, 07889, 10056, 12102, 32455, 54677,  
00345, 04003, 04003, 30001, 04005, 34567, 43567, 99991,  
00299, 00701, 01001, 03450, 03458, 23647, 36451, 45674,  
00321, 00389, 00408, 02001, 03005, 03400, 23000, 70056)

Trier cette liste dans l'ordre croissant :

L=(00909, 02043, 04567, 07889, 10056, 12102, 32455, 54677,  
00345, 04003, 04003, 30001, 04005, 34567, 43567, 99991,  
00299, 00701, 01001, 03450, 03458, 23647, 36451, 45674,  
00321, 00389, 00408, 02001, 03005, 03400, 23000, 70056)

Trier cette liste dans l'ordre croissant :

L=(00345, 00909, 02043, 04003, 04003, 04005, 04567, 07889,  
10056, 12102, 30001, 32455, 34567, 43567, 54677, 99991,  
00299, 00321, 00389, 00408, 00701, 01001, 02001, 03005,  
03400, 03450, 03458, 23000, 23647, 36451, 45674, 70056)

Trier cette liste dans l'ordre croissant :

$L = (00345, 00909, 02043, 04003, 04003, 04005, 04567, 07889,$   
 $10056, 12102, 30001, 32455, 34567, 43567, 54677, 99991,$   
 $00299, 00321, 00389, 00408, 00701, 01001, 02001, 03005,$   
 $03400, 03450, 03458, 23000, 23647, 36451, 45674, 70056)$

**ALGORITHME de Tri-fusion:** Si  $|L| \leq 2$ , trier L  
Sinon, diviser L en deux parties

- trier chacune des parties *récurivement*
- « fusionner » les deux listes triées.

Trier cette liste dans l'ordre croissant :

$L = (00299, 00321, 00345, 00389, 00408, 00701, 00909, 01001, 02001, 02043, 03005, 03400, 03450, 03458, 04003, 04003, 04005, 04567, 07889, 10056, 12102, 23000, 23647, 30001, 32455, 34567, 36451, 43567, 45674, 54677, 70056, 99991)$

**ALGORITHME de Tri-fusion:** Si  $|L| \leq 2$ , trier L  
Sinon, diviser L en deux parties

- trier chacune des parties *récurivement*
- « fusionner » les deux listes triées.

Trier cette liste dans l'ordre croissant :

L=(00299, 00321, 00345, 00389, 00408, 00701, 00909, 01001,  
02001, 02043, 03005, 03400, 03450, 03458, 04003, 04003,  
04005, 04567, 07889, 10056, 12102, 23000, 23647, 30001,  
32455, 34567, 36451, 43567, 45674, 54677, 70056, 99991)

**ALGORITHME de Tri-fusion:** Si  $|L| \leq 2$ , trier L  
Sinon, diviser L en deux parties

- trier chacune des parties *récurivement*
- « fusionner » les deux listes triées.

**Nombre d'opérations (comparaisons) réalisées pour une liste de N éléments :**

$$u_1 = u_2 = 1 \text{ et } u_N = 2 \times u_{\frac{N}{2}} + N$$

Trier cette liste dans l'ordre croissant :

L=(00299, 00321, 00345, 00389, 00408, 00701, 00909, 01001,  
02001, 02043, 03005, 03400, 03450, 03458, 04003, 04003,  
04005, 04567, 07889, 10056, 12102, 23000, 23647, 30001,  
32455, 34567, 36451, 43567, 45674, 54677, 70056, 99991)

**ALGORITHME de Tri-fusion:** Si  $|L| \leq 2$ , trier L  
Sinon, diviser L en deux parties

- trier chacune des parties *récurivement*
- « fusionner » les deux listes triées.

**Nombre d'opérations (comparaisons) réalisées pour une liste de N éléments :**

$$u_1 = u_2 = 1 \text{ et } u_N = 2 \times u_{\frac{N}{2}} + N$$

$$\text{Solution : } u_N \approx N \times \log_2(N)$$

Rappel :  $\log_2(N) \approx$  nombre de fois qu'il faut diviser N par 2 pour être  $\leq 1$

Trier cette liste dans l'ordre croissant :

L=(00299, 00321, 00345, 00389, 00408, 00701, 00909, 01001,  
02001, 02043, 03005, 03400, 03450, 03458, 04003, 04003,  
04005, 04567, 07889, 10056, 12102, 23000, 23647, 30001,  
32455, 34567, 36451, 43567, 45674, 54677, 70056, 99991)

**ALGORITHME de Tri-fusion:** Si  $|L| \leq 2$ , trier L  
Sinon, diviser L en deux parties

- trier chacune des parties *récurivement*
- « fusionner » les deux listes triées.

**Nombre d'opérations (comparaisons) réalisées pour une liste de N éléments :**

$$u_1 = u_2 = 1 \text{ et } u_N = 2 \times u_{\frac{N}{2}} + N$$

$$\text{Solution : } u_N \approx N \times \log_2(N)$$

Ici  $N=32$ , donc  $32 \times 5 = 160$  comparaisons

Rappel :  $\log_2(N) \approx$  nombre de fois qu'il faut diviser N par 2 pour être  $\leq 1$

Trier cette liste dans l'ordre croissant :

L=(00299, 00321, 00345, 00389, 00408, 00701, 00909, 01001,  
02001, 02043, 03005, 03400, 03450, 03458, 04003, 04003,  
04005, 04567, 07889, 10056, 12102, 23000, 23647, 30001,  
32455, 34567, 36451, 43567, 45674, 54677, 70056, 99991)

**ALGORITHME de Tri-fusion:** Si  $|L| \leq 2$ , trier L  
Sinon, diviser L en deux parties

- trier chacune des parties *récurivement*
- « fusionner » les deux listes triées.

**Nombre d'opérations (comparaisons) réalisées pour une liste de N éléments :**

$$u_1 = u_2 = 1 \text{ et } u_N = 2 \times u_{\frac{N}{2}} + N$$

$$\text{Solution : } u_N \approx N \times \log_2(N)$$

**On peut montrer que  $N \times \log_2(N)$  est optimal**

Trier cette liste dans l'ordre croissant :

L=(00299, 00321, 00345, 00389, 00408, 00701, 00909, 01001,  
02001, 02043, 03005, 03400, 03450, 03458, 04003, 04003,  
04005, 04567, 07889, 10056, 12102, 23000, 23647, 30001,  
32455, 34567, 36451, 43567, 45674, 54677, 70056, 99991)

**ALGORITHME de Tri-fusion:** Si  $|L| \leq 2$ , trier L  
Sinon, diviser L en deux parties

- trier chacune des parties *récurivement*
- « fusionner » les deux listes triées.

**Nombre d'opérations (comparaisons) réalisées pour une liste de N éléments :**

$$u_1 = u_2 = 1 \text{ et } u_N = 2 \times \frac{u_{N-1}}{2} + N$$

$$\text{Solution : } u_N \approx N \times \log_2(N)$$

**On peut montrer que  $N \times \log_2(N)$  est optimal**

Donc : chercher le minimum (temps N) est « plus facile » que trier  $N \leq N \log_2(N)$

1. Introduction

2. Trois problèmes

- Recherche de minimum dans une liste
- Tri d'une liste
- 3-coloration d'un graphe

3. Complexité temporelle d'un algorithme et d'un problème

4. Exemples de problèmes « difficiles »

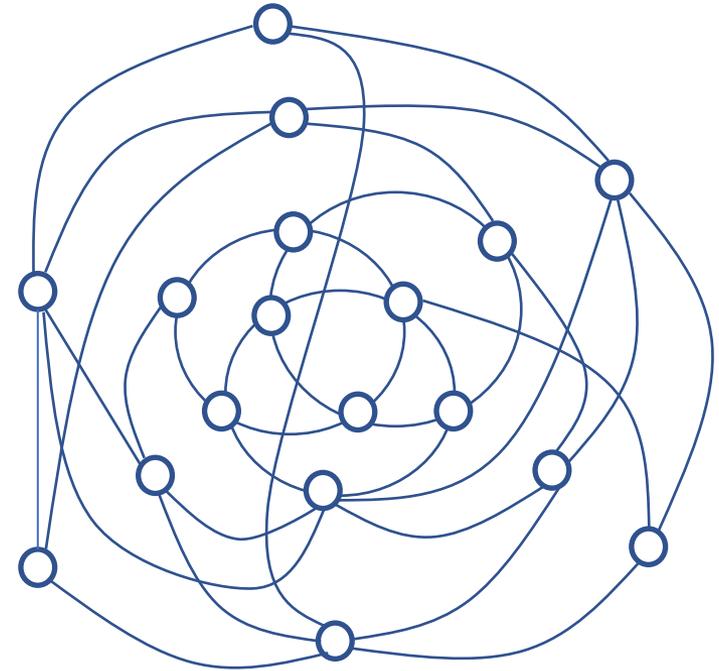
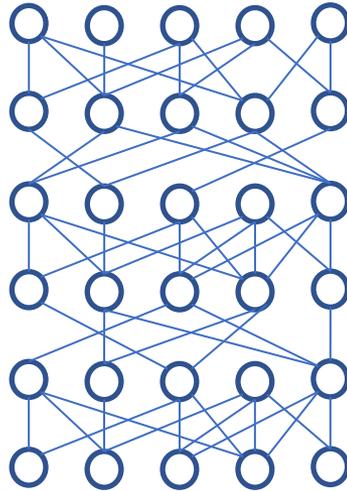
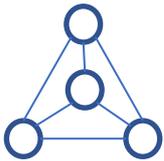
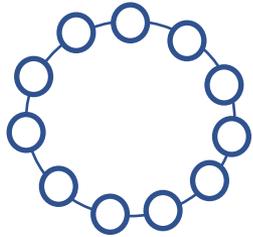
- Sudoku
- Sac-à-dos
- Voyageur de commerce

5. Le problème «  $P = NP ?$  »

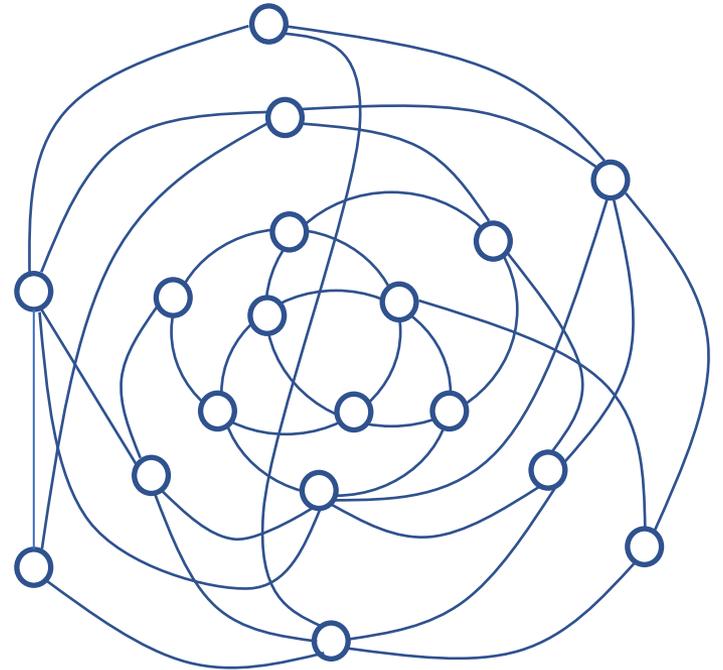
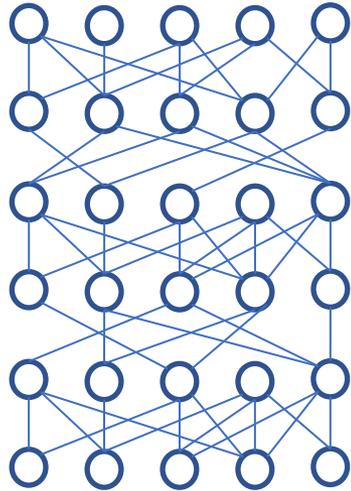
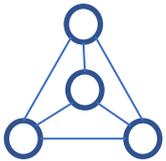
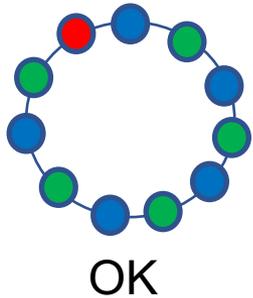
6. Pistes pour le résoudre et applications

7. Conclusion

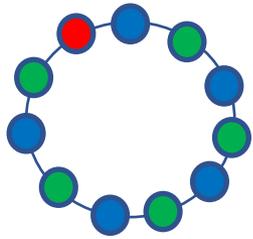
Etant donné un **graphe** (**N sommets**, **M arêtes**), peut-on colorer ses sommets avec **au plus 3 couleurs**, tel que 2 sommets **adjacents** ont toujours des couleurs différentes ?



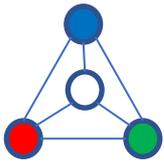
Etant donné un **graphe** (**N sommets**, **M arêtes**), peut-on colorer ses sommets avec **au plus 3 couleurs**, tel que 2 sommets **adjacents** ont toujours des couleurs différentes ?



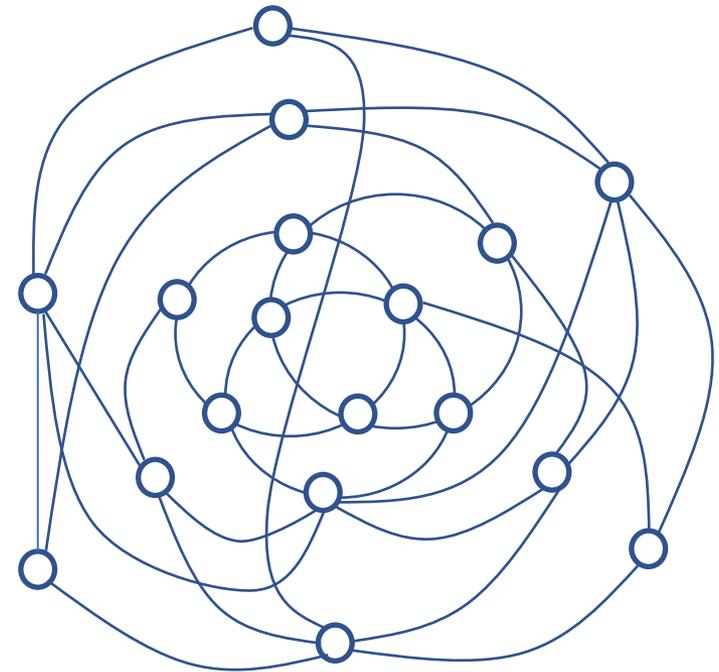
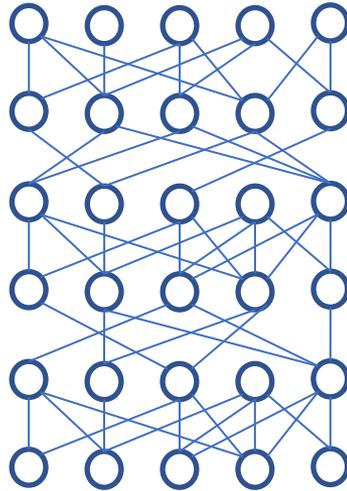
Etant donné un **graphe** (**N sommets**, **M arêtes**), peut-on colorer ses sommets avec **au plus 3 couleurs**, tel que 2 sommets **adjacents** ont toujours des couleurs différentes ?



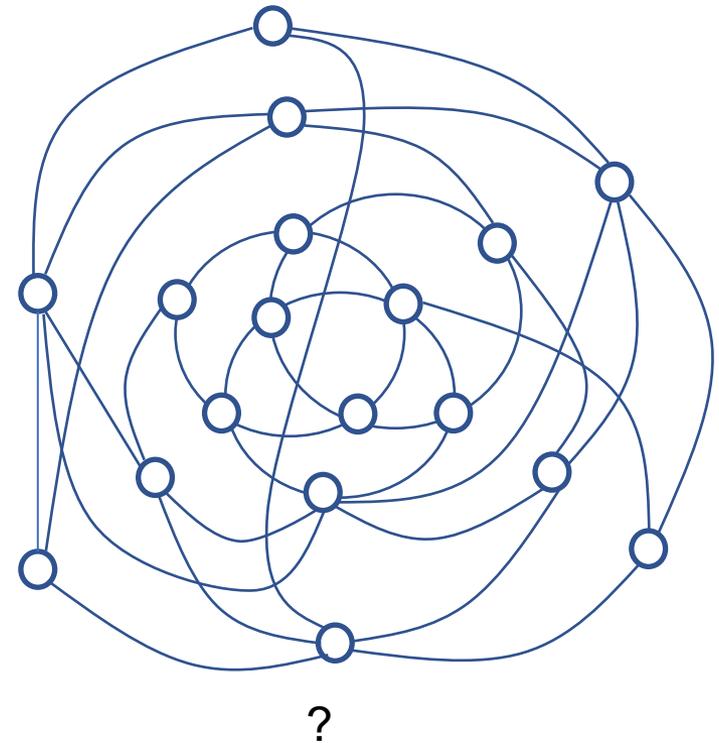
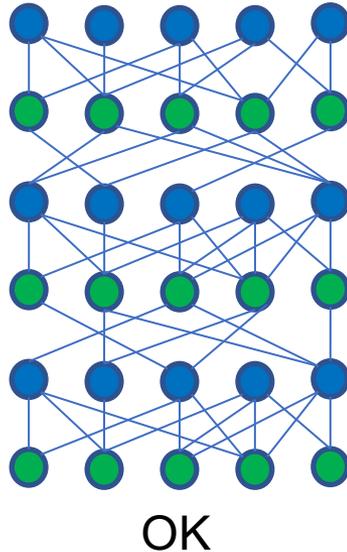
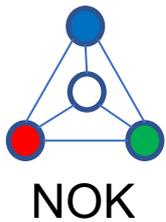
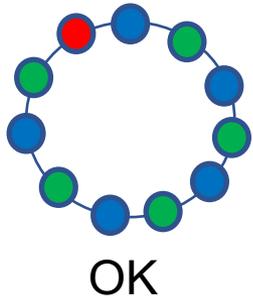
OK



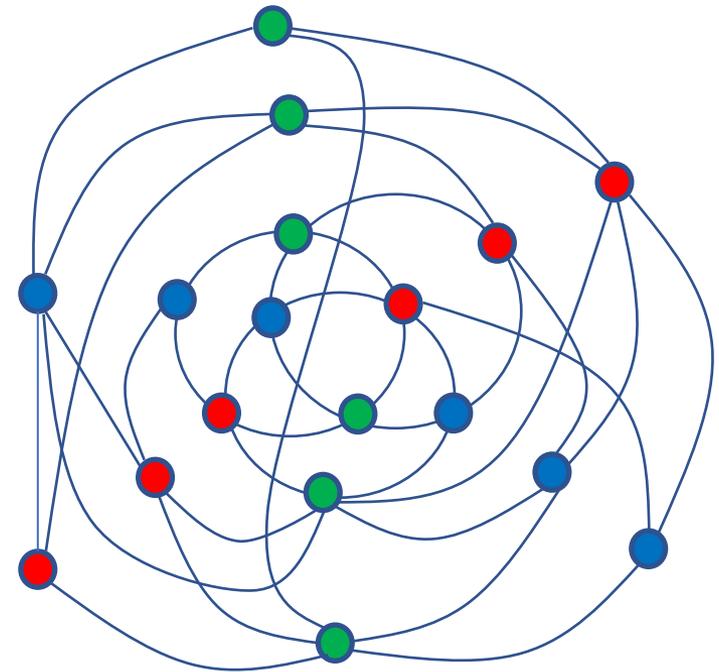
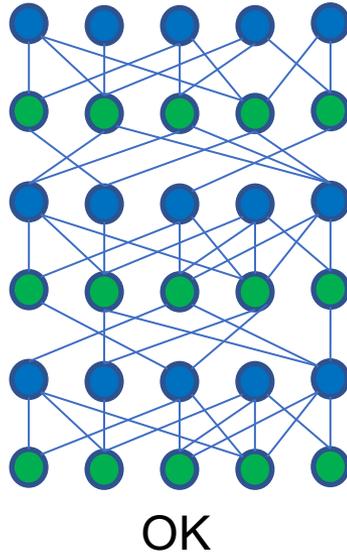
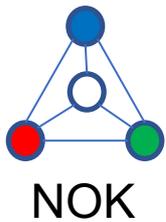
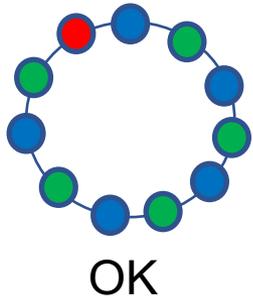
NOK



Etant donné un **graphe** (**N sommets**, **M arêtes**), peut-on colorer ses sommets avec **au plus 3 couleurs**, tel que 2 sommets **adjacents** ont toujours des couleurs différentes ?



Etant donné un **graphe** (**N sommets**, **M arêtes**), peut-on colorer ses sommets avec **au plus 3 couleurs**, tel que 2 sommets **adjacents** ont toujours des couleurs différentes ?



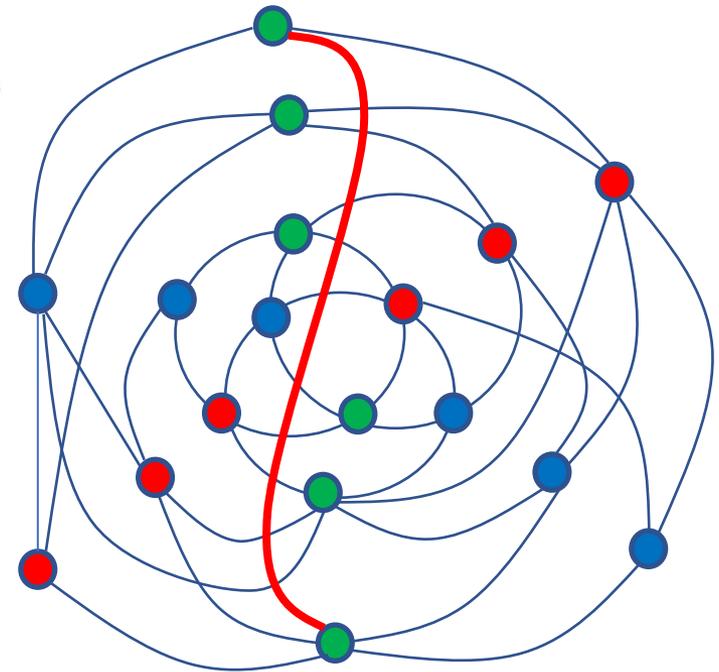
Etant donné un **graphe** (**N sommets**, **M arêtes**), peut-on colorer ses sommets avec **au plus 3 couleurs**, tel que 2 sommets **adjacents** ont toujours des couleurs différentes ?

Cette coloration n'est pas **propre**

(facile à vérifier : vérifier les M arêtes)

Mais... en existe-t-il une ?

Donnez un algorithme qui résout le problème **pour n'importe quel graphe**.



NOK ?

Etant donné un **graphe** (**N sommets**, **M arêtes**), peut-on colorer ses sommets avec **au plus 3 couleurs**, tel que 2 sommets **adjacents** ont toujours des couleurs différentes ?

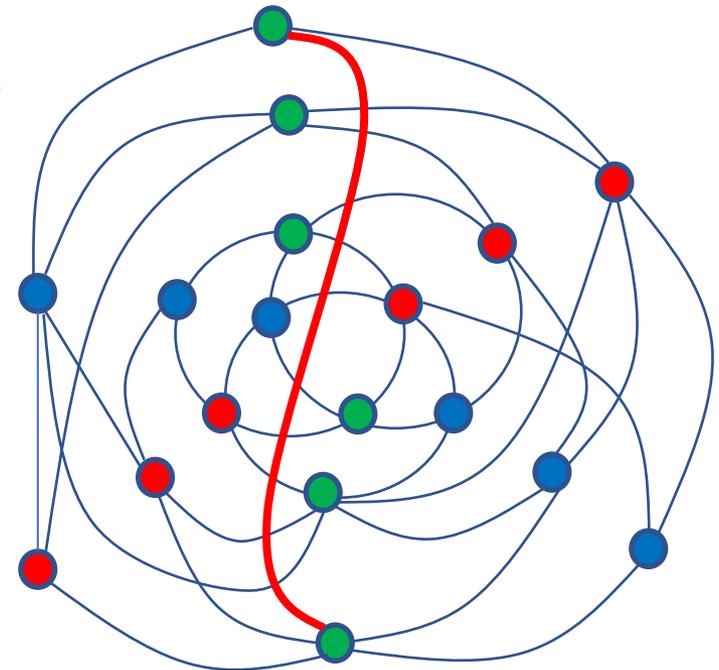
Cette coloration n'est pas **propre**

(facile à vérifier : vérifier les M arêtes)

Mais... en existe-t-il une ?

Donnez un algorithme qui résout le problème **pour n'importe quel graphe**.

Pour chaque coloration **C**  
Si **C** est propre  
Alors renvoyer **C**  
Renvoyer « *impossible* »



NOK ?

Etant donné un **graphe** (**N sommets**, **M arêtes**), peut-on colorer ses sommets avec **au plus 3 couleurs**, tel que 2 sommets **adjacents** ont toujours des couleurs différentes ?

Cette coloration n'est pas **propre**

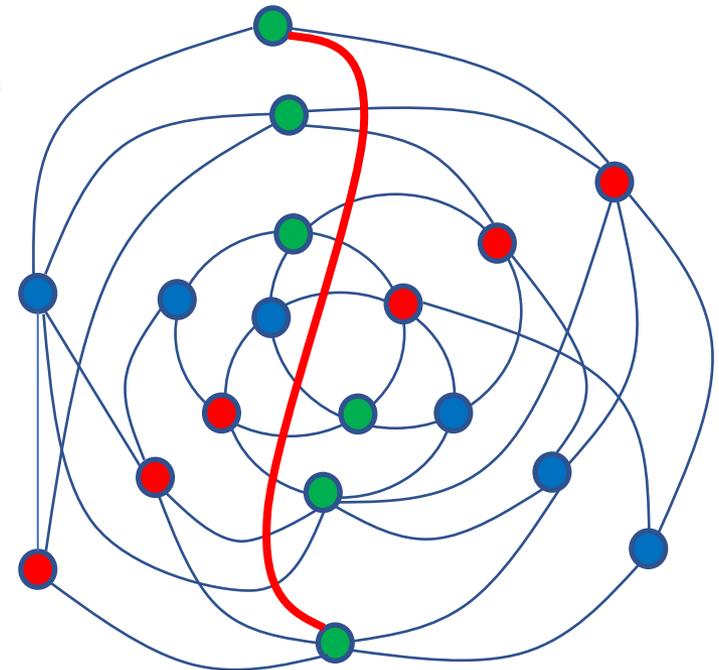
(facile à vérifier : vérifier les M arêtes)

Mais... en existe-t-il une ?

Donnez un algorithme qui résout le problème **pour n'importe quel graphe**.

Pour chaque coloration **C**  
Si **C** est propre  
Alors renvoyer **C**  
Renvoyer « *impossible* »

**3<sup>N</sup>** colorations à vérifier. (dans le « pire cas »)



NOK ?

Etant donné un **graphe** (**N sommets**, **M arêtes**), peut-on colorer ses sommets avec **au plus 3 couleurs**, tel que 2 sommets **adjacents** ont toujours des couleurs différentes ?

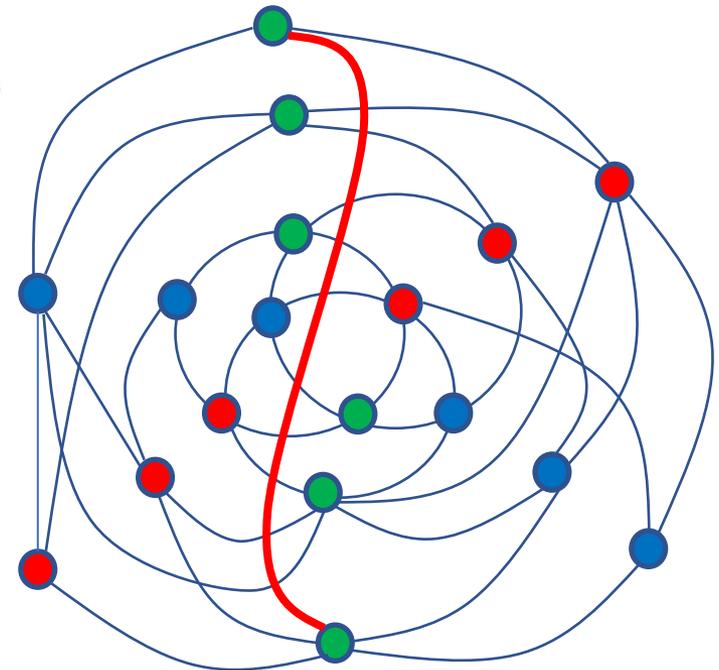
Cette coloration n'est pas **propre**

(facile à vérifier : vérifier les M arêtes)

Mais... en existe-t-il une ?

Donnez un algorithme qui résout le problème **pour n'importe quel graphe**.

Pour chaque coloration **C**  
Si **C** est propre  
Alors renvoyer **C**  
Renvoyer « *impossible* »



NOK ?

**3<sup>N</sup>** colorations à vérifier. **Peut-on faire mieux ?**

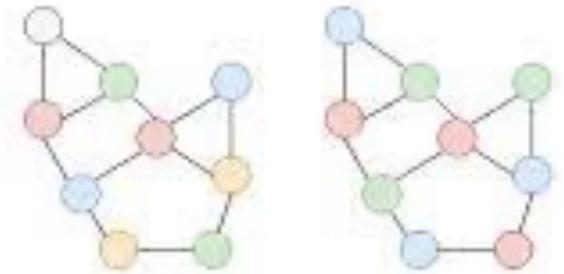
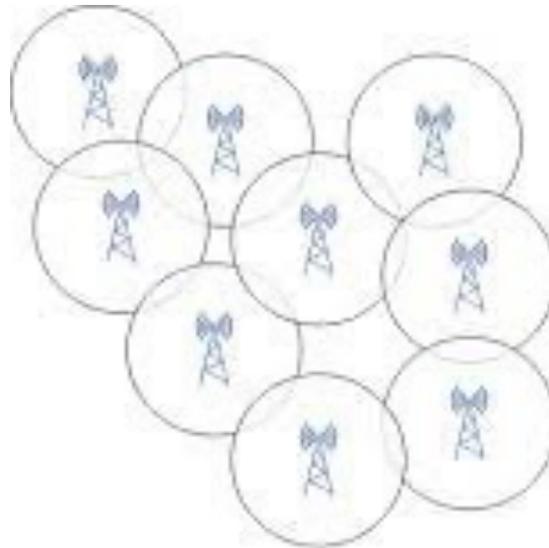
**ON NE SAIT PAS FAIRE (« beaucoup ») MIEUX !!!!**

Etant donné un **graphe** (**N sommets**, **M arêtes**), peut-on colorer ses sommets avec **au plus 3 couleurs**, tel que 2 sommets **adjacents** ont toujours des couleurs différentes ?

**3<sup>N</sup>** colorations à vérifier. **Peut-on faire « beaucoup » mieux ?**  
**ON NE SAIT PAS !!!!** Et c'est embêtant...

**Application :**  
**Affectation de fréquences** à des antennes radio.

2 antennes proches (adjacentes) **interfèrent** (doivent avoir des fréquences différentes)



Une fréquence, ça coûte cher...

1. Introduction
2. Trois problèmes
  - Recherche de minimum dans une liste
  - Tri d'une liste
  - 3-coloration d'un graphe
3. **Complexité temporelle d'un algorithme et d'un problème**
4. Exemples de problèmes « difficiles »
  - Sudoku
  - Sac-à-dos
  - Voyageur de commerce
5. Le problème «  $P = NP ?$  »
6. Pistes pour le résoudre et applications
7. Conclusion

- Un **problème** est donné avec une **entrée** de « **taille** » **N**
- Le temps de résolution augmente avec **N**
- La **complexité (temporelle)** d'un algorithme est le nombre maximum (en « pire cas ») d'« **opérations** » réalisées en fonction de **N**

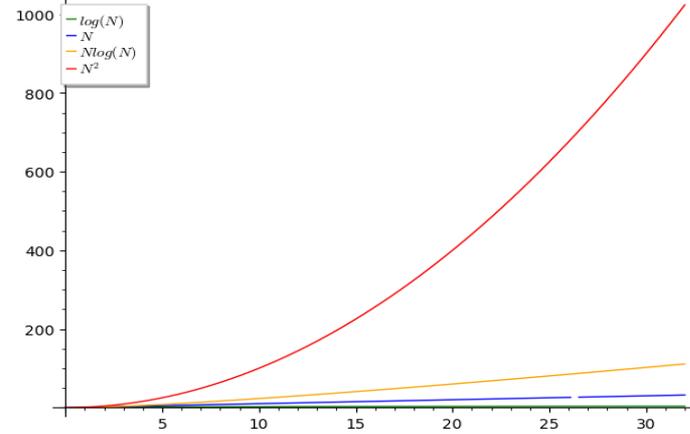
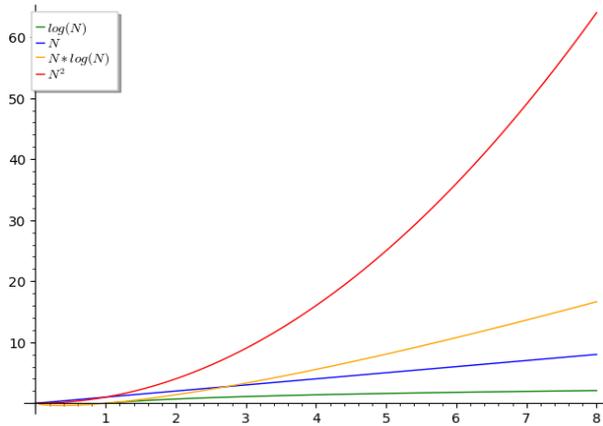
- Recherche du **minimum** d'une liste de **N** éléments : **N** comparaisons (OPTIMAL)
- **Tri** d'une liste de **N** éléments :
  - Algo 1 : **N<sup>2</sup>** comparaisons
  - Tri-fusion : **N log<sub>2</sub>(N)** comparaisons (OPT)
- Décider si un graphe de **N** sommets est **3-colorable** : **3<sup>N</sup>** opérations (OPT ???)

- Un **problème** est donné avec une **entrée** de « **taille** » **N**
- Le temps de résolution augmente avec **N**
- La **complexité (temporelle)** d'un algorithme est le nombre maximum (en « pire cas ») d'« **opérations** » réalisées **en fonction de N**

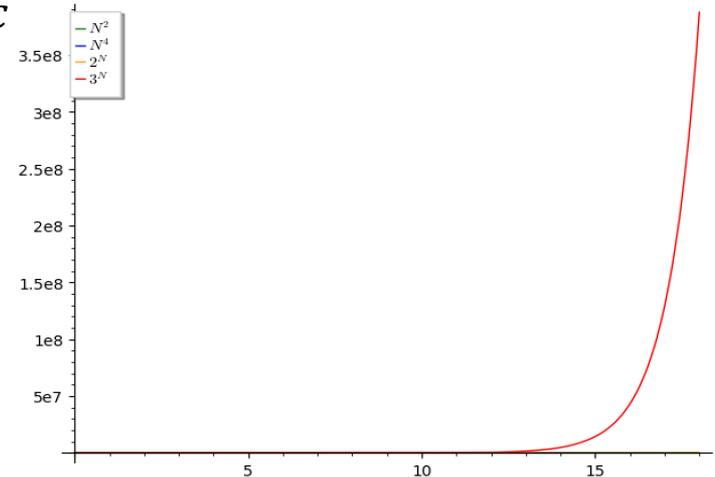
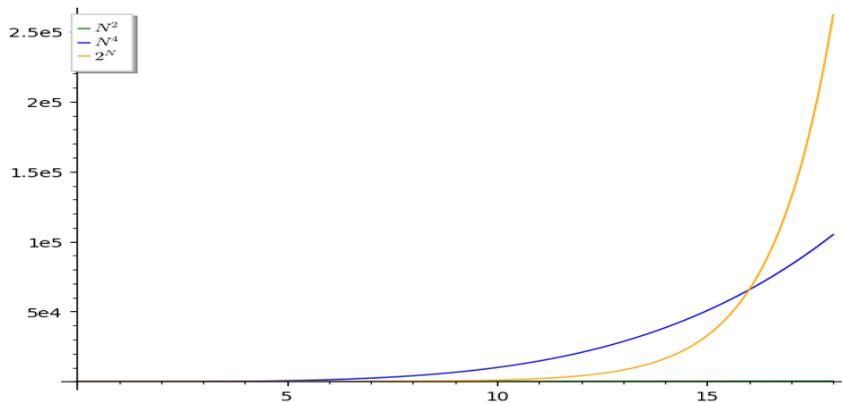
- Recherche du **minimum** d'une liste de **N** éléments : **N** comparaisons (OPTIMAL)
- **Tri** d'une liste de **N** éléments :  
Algo 1 : **N<sup>2</sup>** comparaisons  
Tri-fusion : **N log<sub>2</sub>(N)** comparaisons (OPT)
- Décider si un graphe de **N** sommets est **3-colorable** : **3<sup>N</sup>** opérations (OPT ???)

- Pour résoudre un problème « **efficacement** », on cherche un algorithme de plus faible complexité
- La **complexité d'un problème** correspond à la plus petite complexité **connue** d'un algorithme pour résoudre ce problème

Polynôme :  $f(N) = \sum_{k=0}^d c_k N^k$  (ex :  $f(N) = N^7 + 3N^4 - 7N^2 + 4$ )



Exponentielle :  $f(N) = c^N = c * c * \dots * c$



$\log_2(N)$	<b>N</b>	$N \times \log_2(N)$	$N^2$	$N^4$	$2^N$	$3^N$	$N!$	$N^N$
1	<b>2</b>	2	4	16	4	9	2	4
2	<b>4</b>	8	16	256	16	81	24	256
3	<b>8</b>	24	64	4096	256	6561	40320	$16,7 \cdot 10^6$
3,321...	<b>10</b>	33,21...	100	10000	1024	59049	$\approx 3,6 \cdot 10^6$	$10^{10}$
4	<b>16</b>	64	256	65536	65536	$\approx 4 \cdot 10^7$	$\approx 21 \cdot 10^{12}$	$\approx 1,8 \cdot 10^{19}$
5	<b>32</b>	160	1024	$\approx 10^6$	$\approx 4,3 \cdot 10^9$	$\approx 1,85 \cdot 10^{15}$	$\approx 2,63 \cdot 10^{35}$	$\approx 1,46 \cdot 10^{48}$
7	<b>128</b>	896	16384	$\approx 26 \cdot 10^7$	$\approx 3,4 \cdot 10^{38}$	$\approx 1,18 \cdot 10^{61}$	$\approx 3,86 \cdot 10^{215}$	$\approx 5,3 \cdot 10^{269}$
10	<b>1024</b>	10240	$\approx 10^6$	$\approx 10^{12}$	« ∞ »	« ∞ »	« ∞ »	« ∞ »

$10^6$  = un million

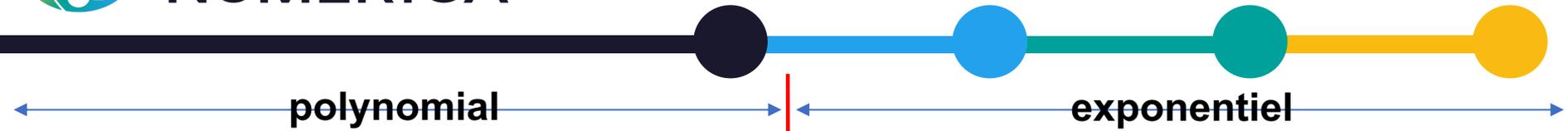
$10^9$  secondes = 31 ans et 251 jours

$10^{12}$  = 1000 milliards

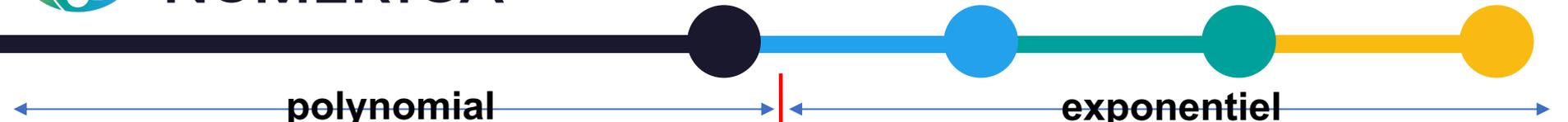
$10^{80}$  atomes dans l'univers observable

$10^{120}$  parties d'échecs possibles

un ordinateur (basic) fait  $10^{10}$  opérations  
**élémentaires** par seconde



$\log_2(N)$	<b>N</b>	$N * \log_2(N)$	$N^2$	$N^4$	$2^N$	$3^N$	$N!$	$N^N$
1	<b>2</b>	2	4	16	4	9	2	4
2	<b>4</b>	8	16	256	16	81	24	256
3	<b>8</b>	24	64	4096	256	6561	40320	$16,7 \cdot 10^6$
3,321...	<b>10</b>	33,21...	100	10000	1024	59049	$\approx 3,6 \cdot 10^6$	$10^{10}$
4	<b>16</b>	64	256	65536	65536	$\approx 4 \cdot 10^7$	$\approx 21 \cdot 10^{12}$	$\approx 1,8 \cdot 10^{19}$
5	<b>32</b>	160	1024	$\approx 10^6$	$\approx 4,3 \cdot 10^9$	$\approx 1,85 \cdot 10^{15}$	$\approx 2,63 \cdot 10^{35}$	$\approx 1,46 \cdot 10^{48}$
7	<b>128</b>	896	16384	$\approx 26 \cdot 10^7$	$\approx 3,4 \cdot 10^{38}$	$\approx 1,18 \cdot 10^{61}$	$\approx 3,86 \cdot 10^{215}$	$\approx 5,3 \cdot 10^{269}$
10	<b>1024</b>	10240	$\approx 10^6$	$\approx 10^{12}$	$\infty$	$\infty$	$\infty$	$\infty$



polynomial					exponentiel			
$\log_2(N)$	<b>N</b>	$N * \log_2(N)$	$N^2$	$N^4$	$2^N$	$3^N$	$N!$	$N^N$
1	<b>2</b>	2	4	16	4	9	2	4
2	<b>4</b>	8	16	256	16	81	24	256
3	<b>8</b>	24	64	4096	256	6561	40320	$16,7 \cdot 10^6$
3,321...	<b>10</b>	33,21...	100	10000	1024	59049	$\approx 3,6 \cdot 10^6$	$10^{10}$
4	<b>16</b>	64	256	65536	65536	$\approx 4 \cdot 10^7$	$\approx 21 \cdot 10^{12}$	$\approx 1,8 \cdot 10^{19}$
5	<b>32</b>	160	1024	$\approx 10^6$	$\approx 4,3 \cdot 10^9$	$\approx 1,85 \cdot 10^{15}$	$\approx 2,63 \cdot 10^{35}$	$\approx 1,46 \cdot 10^{48}$
7	<b>128</b>	896	16384	$\approx 26 \cdot 10^7$	$\approx 3,4 \cdot 10^{38}$	$\approx 1,18 \cdot 10^{61}$	$\approx 3,86 \cdot 10^{215}$	$\approx 5,3 \cdot 10^{269}$
10	<b>1024</b>	10240	$\approx 10^6$	$\approx 10^{12}$	$\infty$	$\infty$	$\infty$	$\infty$

Un problème que l'on sait résoudre en temps polynomial (par un algorithme de complexité polynomiale) est un **problème de la classe P** (Polynomial)

1. Introduction
2. Trois problèmes
  - Recherche de minimum dans une liste
  - Tri d'une liste
  - 3-coloration d'un graphe
3. Complexité temporelle d'un algorithme et d'un problème
4. Exemples de problèmes « difficiles »
  - Sudoku
  - Sac-à-dos
  - Voyageur de commerce
5. Le problème «  $P = NP ?$  »
6. Pistes pour le résoudre et applications
7. Conclusion

N=9

	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9
L1	8	9					2	6	
L2	2							5	7
L3	5		1	2					
L4	1		5		3	7	6		
L5				8		6			
L6				1	2		7		
L7						4	5		
L8	9	5	4						2
L9		1						4	6

C'est compliqué (pour moi)...

Mais une grille 9\*9 est un jeu d'enfant pour un ordinateur

Rappel : on cherche une méthode pour tout **N**

$N^{N^2}$

$N=9$

	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9
L1	8	9					2	6	
L2	2							5	7
L3	5		1	2					
L4	1		5		3	7	6		
L5				8		6			
L6				1	2		7		
L7					4	5			
L8	9	5	4						2
L9		1						4	6

J	P	H			W			D	C			O	T	Q		X	I					
	G		X		L	Y	C			K		M	P	E		Q	A	H	N			
R	V	Q	S	E		K	H	A		Y	I		O	M				F				
		Y	W		D	E		I		V	T	Q	F			D		P	L	M		
		I			M			G		J	U				A	W		V	R			
H			G	I		Q	Y		X	D	O	V	M				W	S	C			
				K	L			F		Y		G		U	B		R	T	X			
				M		D	C			W	I	P			S			V				
	R	X	V			T				U	F	B	C	Y	K	N			I	P		
Y	S				H	V	U			N	C	W		D	O							
			Y							K	P	E			S	U	B		V	C	O	
			E	L			T	D		S			H				R			J		
				J		H	R			U	M	D	L	Q	V	C	S	G	E	W		
Q			R	W	Y		E	V		T		J		D		G	F			U		
			C		X	I				G					A	O		Y	K	D		
M				H	A	J	N			I	F	L	W		S	Q					G	
			O	G	Q	B		F		N								K	I	R	W	
			N		J	V		K				Q				F	E	L	T		U	
				T		R		O		C	U				Y	K	P		M	E	D	
K					M	Y	G	W		E			T	X	R	V	I	C			A	
					N		T	K	O					Q	J			M				
			J	S				N	I		Q			A	M							
T			P		D		H	L	G		X				F				O			
D	I	A	Q				S		J	L	H			N	K		X	E		U	R	V
						F	A	O		S					G						N	

N=9

	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9
L1	8	9					2	6	
L2	2							5	7
L3	5		1	2					
L4	1		5		3	7	6		
L5				8		6			
L6				1	2		7		
L7					4	5			
L8	9	5	4						2
L9		1						4	6

C'est compliqué (pour moi)...

Mais une grille 9\*9 est un jeu d'enfant pour un ordinateur

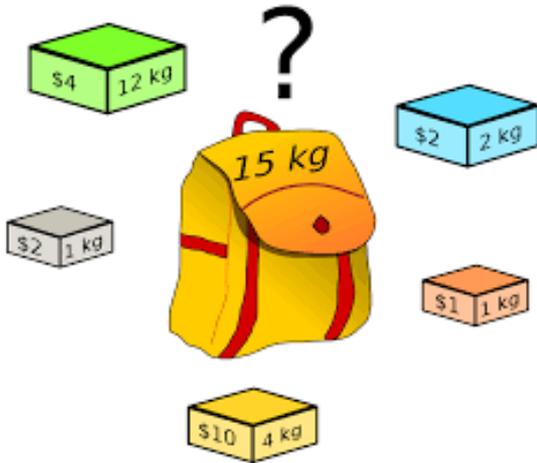
Rappel : on cherche une méthode pour tout **N**

	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9
L1	8	9	7	4	5	3	2	6	1
L2	2	4	3	6	1	8	9	5	7
L3	5	6	1	2	7	9	4	3	8
L4	1	2	5	9	3	7	6	8	4
L5	3	7	9	8	4	6	1	2	5
L6	4	8	6	1	2	5	7	9	3
L7	6	3	2	7	8	4	5	1	9
L8	9	5	4	3	6	1	8	7	2
L9	7	1	8	5	9	2	3	4	6

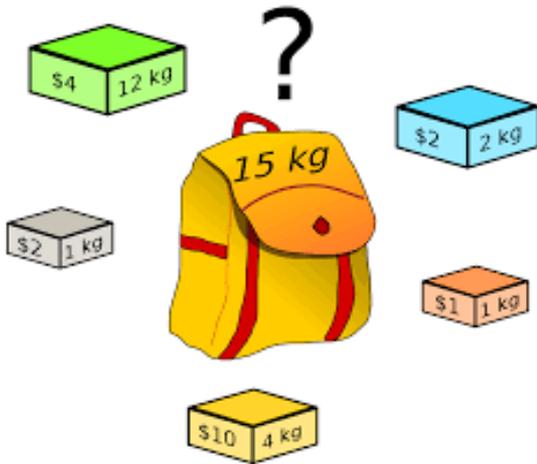
J	P	H			W			D	C			O	T	Q		X	I					
	G		X		L	Y	C			K		M	P	E		Q	A	H	N			
R	V	Q	S	E		K	H	A		Y	I		O	M				F				
		Y	W		D	E	I			V	T	Q	F			D			P	L	M	
		I			M		G			J	U				A	W			V	R		
H			G	I		Q	Y		X	D	O	V	M						W	S	C	
				K	L			F		Y		G		U	B			R	T	X		
			M			D	C			W	I	P			S				V			
	R	X	V			T				U	F	B	C	Y	K	N				I	P	
Y	S				H	V	U				N	C	W		D	O						
			Y							K	P	E			S	U	B		V	C	O	
			E	L				T	D		S			H				R			J	
			J			H	R			U	M	D	L	Q	V	C	S	G	E	W		
Q			R	W	Y		E	V		T		J		D		G	F				U	
			C		X	I				G					A	O		Y	K	D		
M				H	A	J	N			I	F	L	W		S	Q					G	
			O	G	Q	B	F			N									K	I	R	W
			N	J	V			K				Q			F	E	L		T		U	
			T		R		O			C	U			Y	K	P		M	E	D		
K					M	Y	G	W		E			T	X	R	V	I	C			A	
					N		T	K	O				Q	J			M					
	J	S				N	I			Q			A	M								
T		P		D		H	L	G		X				F					O			
D	I	A	Q			S		J	L	H			N	K		X	E		U	R	V	
						F	A	O		S					G						N	

**Vérifier une solution** est « facile »

1. Introduction
2. Trois problèmes
  - Recherche de minimum dans une liste
  - Tri d'une liste
  - 3-coloration d'un graphe
3. Complexité temporelle d'un algorithme et d'un problème
4. Exemples de problèmes « difficiles »
  - Sudoku
  - Sac-à-dos
  - Voyageur de commerce
5. Le problème «  $P = NP ?$  »
6. Pistes pour le résoudre et applications
7. Conclusion

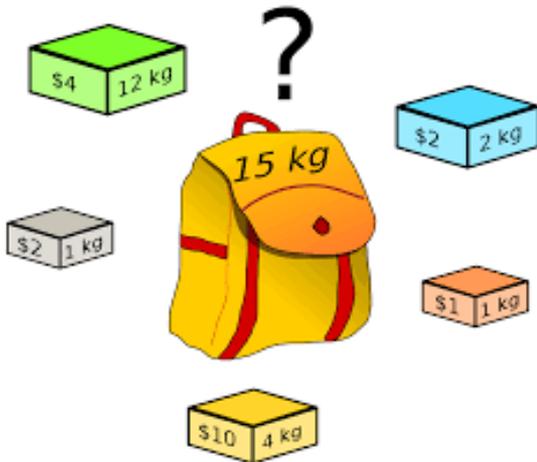


Etant donné **N** objets (**poids/prix**), un sac-à-dos de contenance **Q** et un prix objectif **P**, peut-on choisir des objets de poids total  $\leq Q$  (qui rentrent dans le sac) et de prix total au moins **P** ?



Etant donnés **N** objets (**poids/prix**), un sac-à-dos de contenance **Q** et un prix objectif **P**, peut-on choisir des objets de poids total  $\leq Q$  (qui rentrent dans le sac) et de prix total au moins **P** ?

Ici, je choisirais les objets vert et jaune => je gagne 14 dollars !

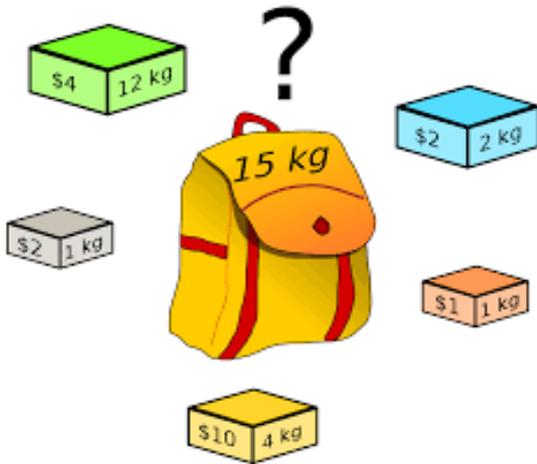


Etant donné **N** objets (**poids/prix**), un sac-à-dos de contenance **Q** et un prix objectif **P**, peut-on choisir des objets de poids total  $\leq Q$  (qui rentrent dans le sac) et de prix total au moins **P** ?

~~Ici, je choisirais les objets vert et jaune => je gagne 14 dollars !~~

**Poids vert** + **poids jaune** = 16kg > **Q**=15 kg

**Vérifier une solution est « facile »**



Etant donnés **N** objets (**poids/prix**), un sac-à-dos de contenance **Q** et un prix objectif **P**, peut-on choisir des objets de poids total  $\leq Q$  (qui rentrent dans le sac) et de prix total au moins **P** ?

~~Ici, je choisirais les objets vert et jaune => je gagne 14 dollars !~~

Poids vert + poids jaune = 16kg > Q=15 kg

**Vérifier une solution est « facile »**

**Algorithme** : tester les  $2^N$  possibilités

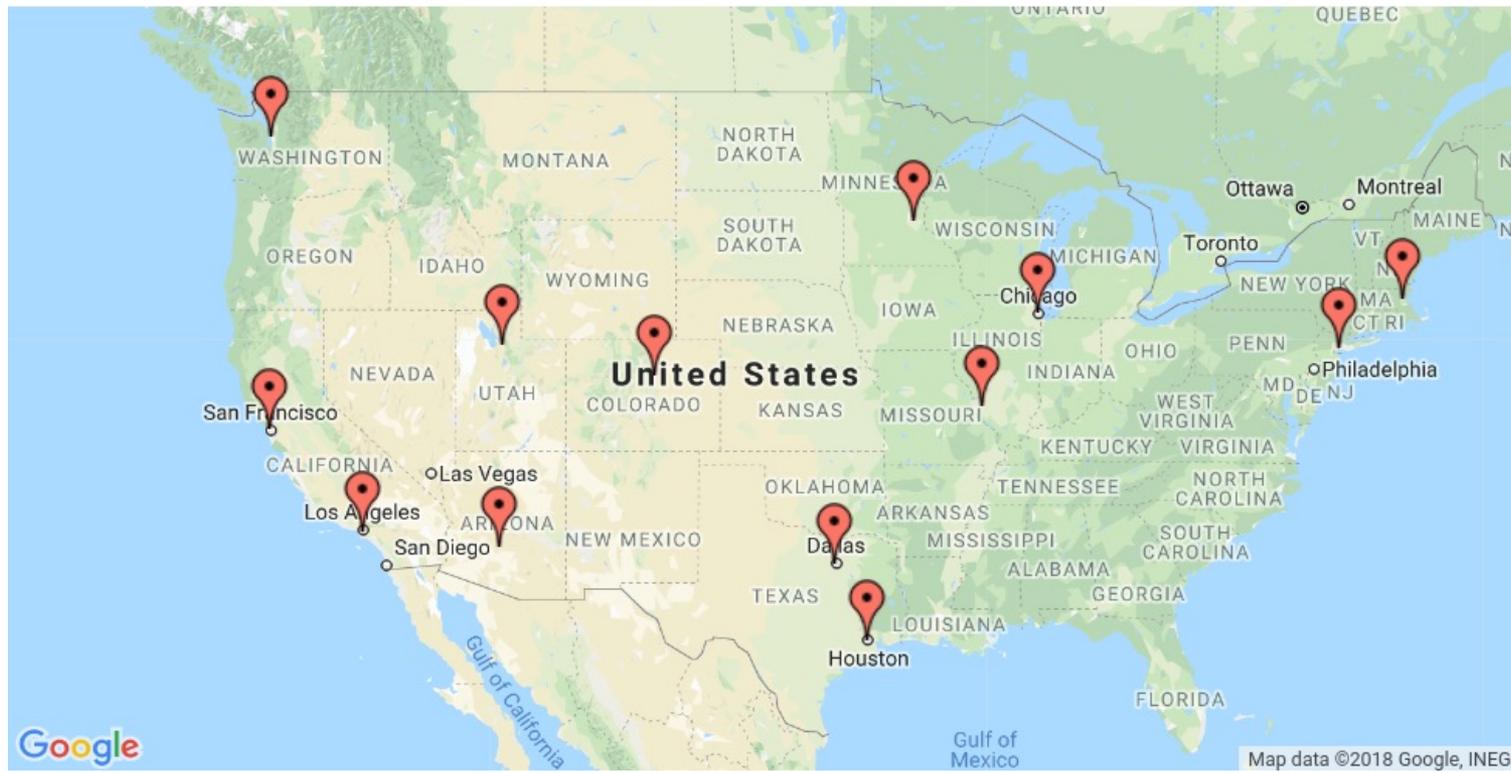
**mais peut-on faire mieux ????**

1. Introduction
2. Trois problèmes
  - Recherche de minimum dans une liste
  - Tri d'une liste
  - 3-coloration d'un graphe
3. Complexité temporelle d'un algorithme et d'un problème
4. Exemples de problèmes « difficiles »
  - Sudoku
  - Sac-à-dos
  - Voyageur de commerce
5. Le problème «  $P = NP ?$  »
6. Pistes pour le résoudre et applications
7. Conclusion

Etant donné  $N$  villes ( $N$  sommets d'un **graphe** avec des distances) et une borne  $B$ , existe-t-il un circuit de longueur au plus  $B$  qui relie ces villes ?

**Voyageur de commerce**

**Traveling Salesman Problem (TSP)**



Etant données  $N$  villes ( $N$  sommets d'un **graphe** avec des distances) et une borne  $B$ , existe-t-il un circuit de longueur au plus  $B$  qui relie ces villes ?



Etant donné **N** villes (**N** sommets d'un **graphe** avec des distances) et une borne **B**, existe-t-il un circuit de longueur au plus **B** qui relie ces villes ?



Pour toute permutation des sommets  
 Si le circuit correspondant a longueur  $\leq B$   
 Alors le renvoyer  
 Renvoyer « impossible »

**N!** permutations

On connait de meilleurs algorithmes, de complexité  $2^N$ ,  
**mais peut on faire mieux ????**

Etant données  $N$  villes ( $N$  sommets d'un **graphe** avec des distances) et une borne  $B$ , existe-t-il un circuit de longueur au plus  $B$  qui relie ces villes ?



Il est (encore) facile de vérifier qu'une solution est valide

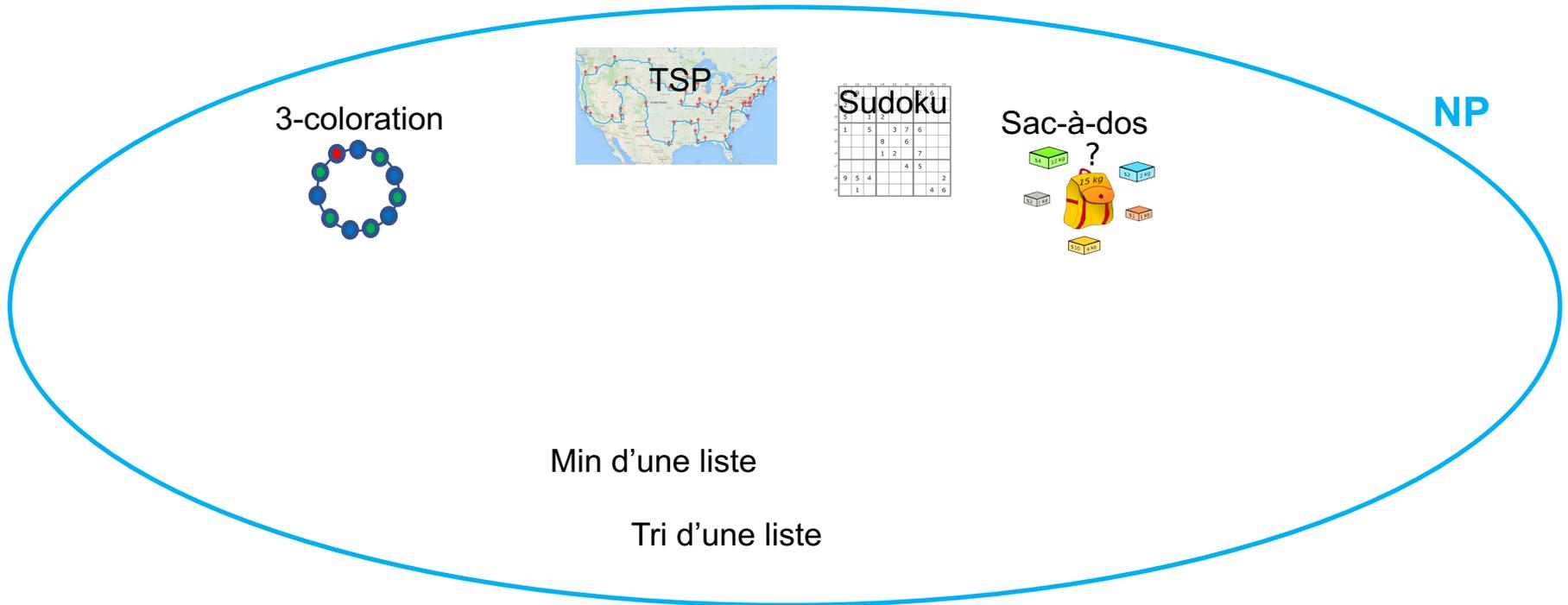
1. Introduction
2. Trois problèmes
  - Recherche de minimum dans une liste
  - Tri d'une liste
  - 3-coloration d'un graphe
3. Complexité temporelle d'un algorithme et d'un problème
4. Exemples de problèmes « difficiles »
  - Sudoku
  - Sac-à-dos
  - Voyageur de commerce
5. **Le problème «  $P = NP ?$  »**
6. Pistes pour le résoudre et applications
7. Conclusion

- La **complexité (temporelle) d'un algorithme** est le nombre maximum (en « pire cas ») d'« opérations » réalisées en fonction de la **taille N** du problème.
- La **complexité d'un problème** est la meilleure complexité d'un algorithme connu pour résoudre ce problème.
- **Classe P** (Polynomial) : ensemble des pbms qu'on sait résoudre en temps polynomial.
- **Vérifier la solution d'un problème  $\neq$  Résoudre ce problème.**

- La **complexité (temporelle) d'un algorithme** est le nombre maximum (en « pire cas ») d'« opérations » réalisée en fonction de la **taille N** du problème.
- La **complexité d'un problème** est la meilleure complexité d'un algorithme connu pour résoudre ce problème.
- **Classe P** (Polynomial) : ensemble des pbms qu'on sait résoudre en temps polynomial.
- **Vérifier la solution d'un problème  $\neq$  Résoudre ce problème.**

	Vérification d'une solution en temps polynomial ?	Calcul d'une solution en temps polynomial ?	« Meilleure » complexité connue pour résoudre
Minimum d'une liste de N éléments	OUI	OUI <b>Classe P</b>	N
Tri d'une liste de N éléments	OUI	OUI <b>Classe P</b>	$N \cdot \log(N)$
3-coloration d'un graphe de N sommets	OUI	?	$1.3287^N$
Sac-à-dos avec N objets	OUI	?	$2^N$
TSP avec N villes	OUI	?	$2^N$
Sudoku d'une grille N*N	OUI	?	$N^{N^2}$

- **Classe NP** (Non-deterministic Polynomial) : ensemble des problèmes dont on sait vérifier une solution en temps polynomial.



- **Classe NP** (Non-deterministic Polynomial) : ensemble des problèmes dont on sait vérifier une solution en temps polynomial.



3-coloration



Sac-à-dos ?



NP

Min d'une liste

Tri d'une liste

- **Classe NP** (Non-deterministic Polynomial) : ensemble des problèmes dont on sait vérifier une solution en temps polynomial.



3-coloration



Tetris



TSP

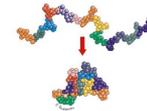


Sudoku

Sac-à-dos ?



Repliement de protéines



NP

Mario Bros



SAT

$$(a_1 \vee a_2 \vee u_1) \wedge (a_3 \vee \neg u_1 \vee u_2) \wedge (a_4 \vee \neg u_2 \vee u_3) \wedge \dots$$

$$\dots \wedge (a_{p-2} \vee \neg u_{p-4} \vee u_{p-3}) \wedge (a_{p-1} \vee a_p \vee \neg u_{p-3}).$$

Facteurs premiers

Multiplication de matrices

Test de primalité

Min d'une liste

Plus court chemin

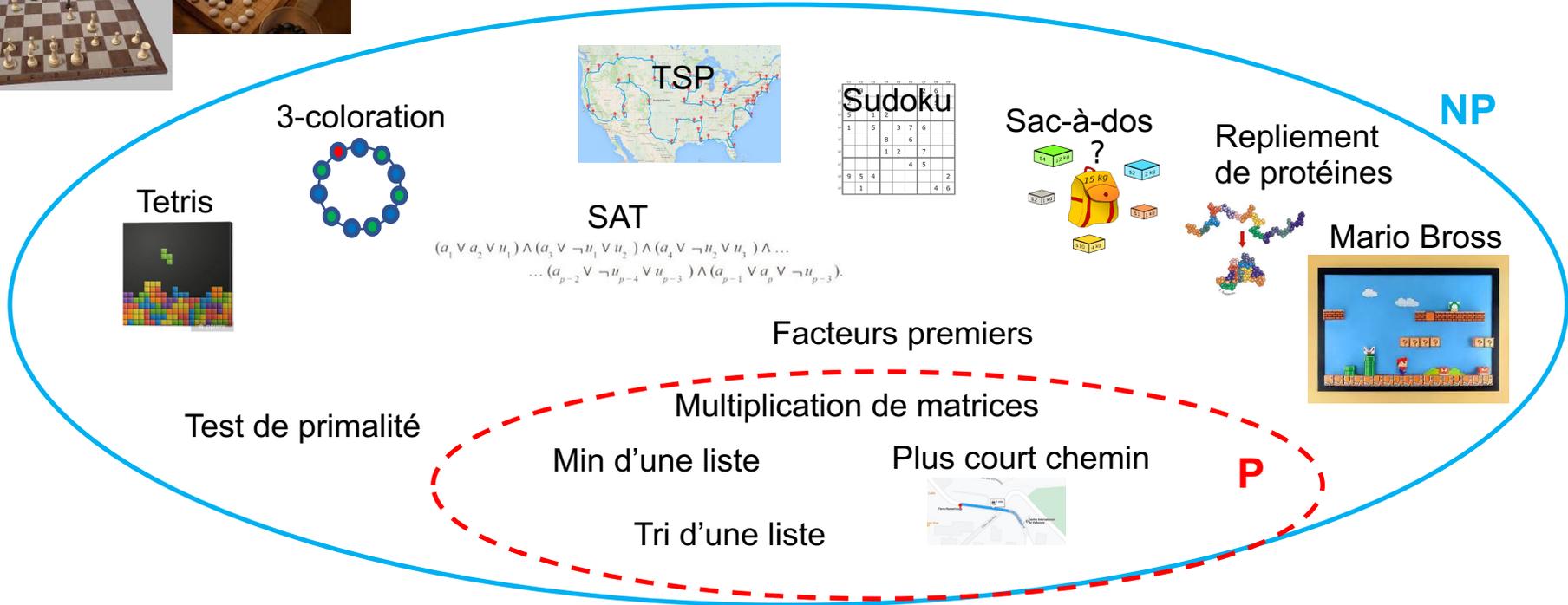
Tri d'une liste



- **Classe NP** (Non-deterministic Polynomial) : ensemble des problèmes dont on sait vérifier une solution en temps polynomial.

$$P \subseteq NP$$

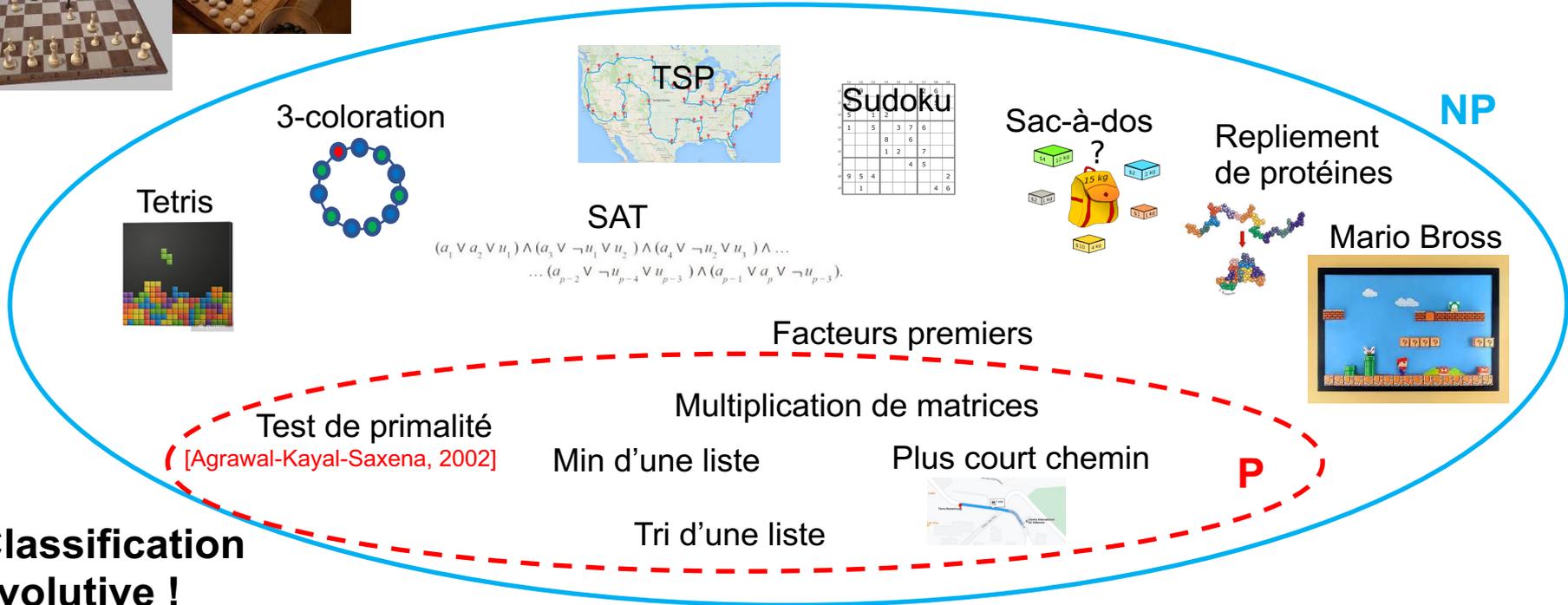
- **Classe P** (Polynomial) : ensemble des problèmes que l'on sait résoudre en temps polynomial.



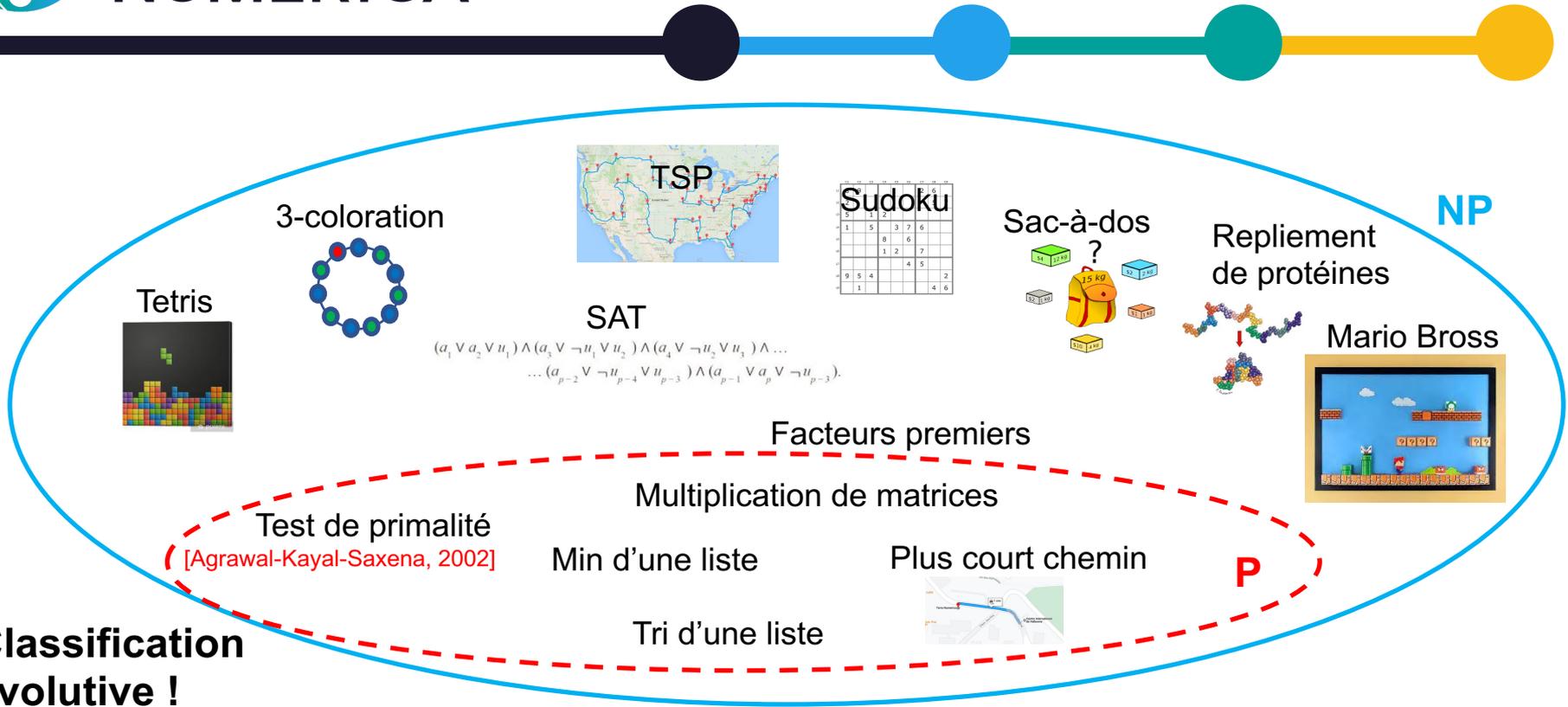
- **Classe NP** (Non-deterministic Polynomial) : ensemble des problèmes dont on sait vérifier une solution en temps polynomial.

$$P \subseteq NP$$

- **Classe P** (Polynomial) : ensemble des problèmes que l'on sait résoudre en temps polynomial.



**Classification évolutive !**



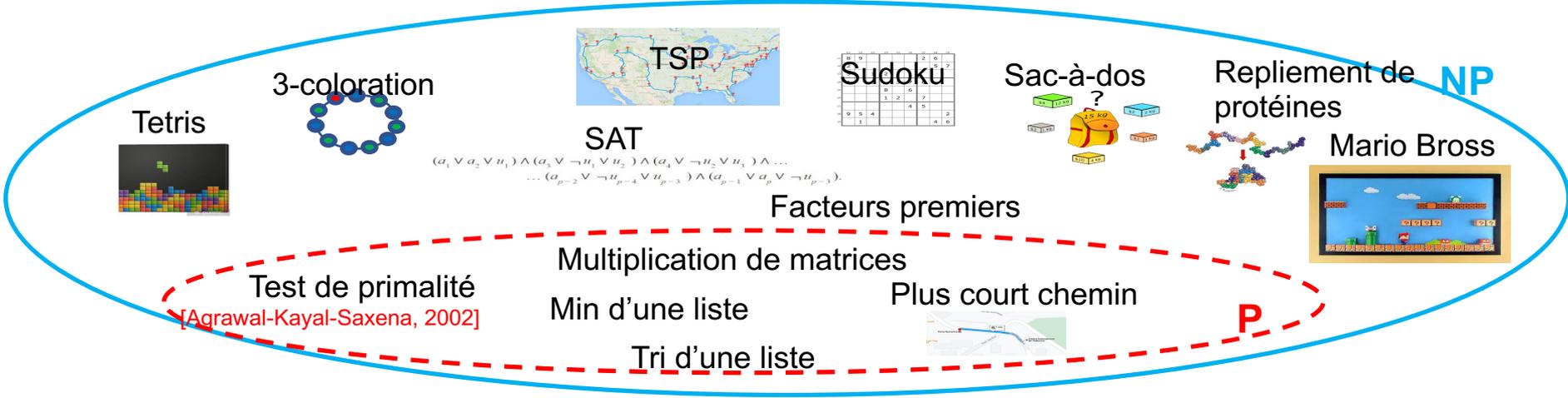
Est-ce que « P = NP » ?

Est-il possible de résoudre tous les problèmes de NP en temps polynomial ?

Est-ce que pouvoir vérifier rapidement une solution à un problème implique de pouvoir la trouver rapidement ?

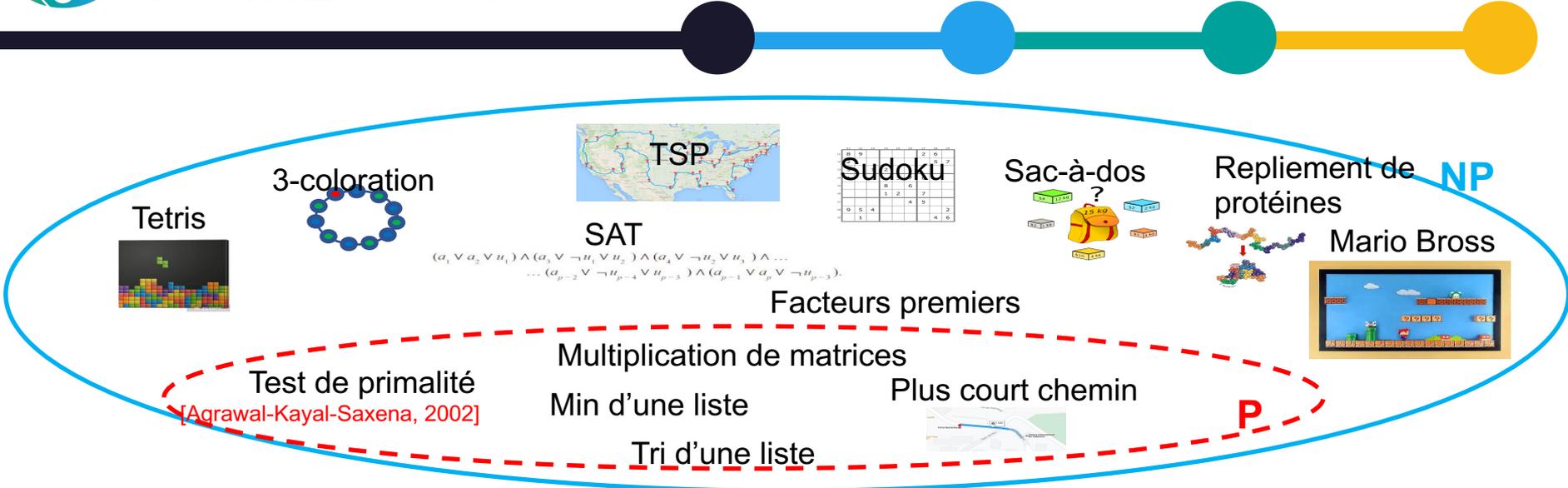
1. Introduction
2. Trois problèmes
  - Recherche de minimum dans une liste
  - Tri d'une liste
  - 3-coloration d'un graphe
3. Complexité temporelle d'un algorithme et d'un problème
4. Exemples de problèmes « difficiles »
  - Sudoku
  - Sac-à-dos
  - Voyageur de commerce
5. Le problème «  $P = NP ?$  »
6. Pistes pour le résoudre et applications
7. Conclusion

# « P = NP » ou « P ≠ NP » ?



1<sup>re</sup> approche : prouver que **P ≠ NP** : trouver un problème  $X \in NP$  tel qu'on ne peut pas le résoudre en temps polynomial... **borne inférieure** (difficile ?)

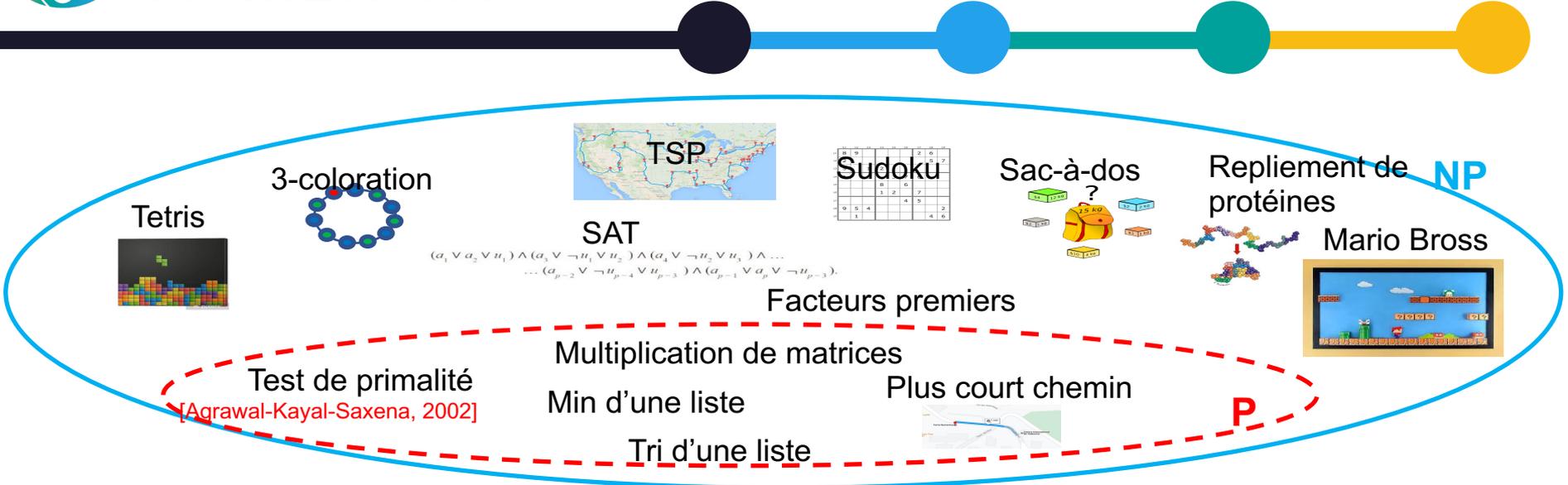
# « P = NP » ou « P ≠ NP » ?



**1<sup>re</sup> approche :** prouver que **P ≠ NP** : trouver un problème  $X \in NP$  tel qu'on ne peut pas le résoudre en temps polynomial... **borne inférieure** (difficile ?)

**2<sup>me</sup> approche :** prouver que **P = NP** : prouver que **tout** problème de NP admet un algorithme polynomial **ça fait beaucoup de problèmes...**

# « P = NP » ou « P ≠ NP » ?

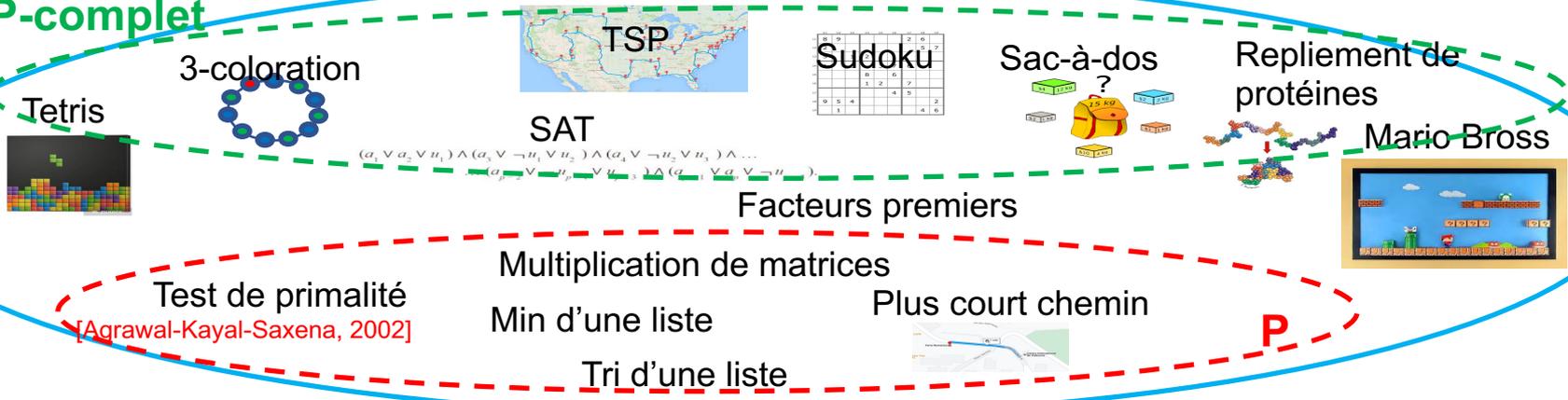


**1<sup>re</sup> approche :** prouver que **P ≠ NP** : trouver un problème  $X \in NP$  tel qu'on ne peut pas le résoudre en temps polynomial... **borne inférieure** (difficile ?)

**2<sup>me</sup> approche :** prouver que **P = NP** : prouver que **tout** problème de NP admet un algorithme polynomial **ça fait beaucoup de problèmes...**

**3<sup>me</sup> approche :** prouver que « **P = NP** » est indécidable... (Th. de Gödel)

NP-complet



2<sup>me</sup> approche (bis) :

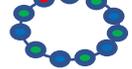
**NP-complet** : problèmes de NP « au moins aussi difficiles que tous les autres problèmes de la classe NP » [Cook-Levin, 1971]

## NP-complet

Tetris



3-coloration



TSP

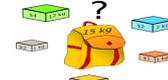
SAT

$$(a_1 \vee a_2 \vee u_1) \wedge (a_1 \vee \neg u_1 \vee u_2) \wedge (a_1 \vee \neg u_2 \vee u_3) \wedge \dots$$

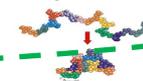
$$(a_p \vee \neg u_p \vee u_{p+1}) \wedge (a_1 \vee a_2 \vee \neg u_1)$$


Sudoku

Sac-à-dos ?



Repliement de protéines



Mario Bros



NP

Facteurs premiers

Multiplication de matrices

Test de primalité

[Agrawal-Kayal-Saxena, 2002]

Min d'une liste

Plus court chemin



Tri d'une liste

P

## 2<sup>me</sup> approche (bis) :

**NP-complet** : problèmes de NP « au moins aussi difficiles que tous les autres problèmes de la classe NP » [Cook-Levin, 1971]

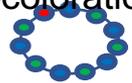
prouver que **P = NP** : il « suffit » de prouver qu'un (n'importe lequel) problème NP-complet admet un algorithme polynomial

# « P = NP » ou « P ≠ NP » ?

**NP-complet**



3-coloration



TSP

SAT

$(a_1 \vee a_2 \vee u_1) \wedge (a_1 \vee \neg u_1 \vee u_2) \wedge (a_1 \vee \neg u_2 \vee u_3) \wedge \dots$   
 $(a_p \vee \neg u_p \vee u_{p+1}) \wedge (a_{p+1} \vee a_{p+2} \vee \neg u_{p+1})$

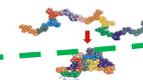


Sudoku

Sac-à-dos ?



Repliement de protéines



Mario Bros



**NP**

**Facteurs premiers**

Multiplication de matrices

Test de primalité

[Agrawal-Kayal-Saxena, 2002]

Min d'une liste

Plus court chemin

**P**

Tri d'une liste

**Et si P = NP ?**

**Décomposition en facteurs premiers**

$15 = 3 \cdot 5$  ;  $561 = 3 \cdot 11 \cdot 17$  ;  $9841583561 = 79687 \cdot 123503$

applications en **cryptologie** (sécurisation des communications sur Internet)

**Repliement de protéines : synthèse de médicaments, compréhension de maladies...**

**Mais :**

polynomial n'est pas nécessairement « facile »

ex:  $N^{2023}$

1. Introduction
2. Trois problèmes
  - Recherche de minimum dans une liste
  - Tri d'une liste
  - 3-coloration d'un graphe
3. Complexité temporelle d'un algorithme et d'un problème
4. Exemples de problèmes « difficiles »
  - Sudoku
  - Sac-à-dos
  - Voyageur de commerce
5. Le problème «  $P = NP ?$  »
6. Pistes pour le résoudre et applications
7. Conclusion

1. **Complexité temporelle** (nombres d'opérations) :  
mesure de l'**efficacité d'un algorithme**
2. **P** : classe des problèmes que l'on sait **résoudre** en temps polynomial  
ex: recherche, tri...
3. **NP** : classe des problèmes dont on peut **vérifier une solution** en temps polynomial
4. « **P = NP ?** » : « **Est-ce que pouvoir vérifier rapidement une solution à un problème implique de pouvoir la trouver rapidement ?** »
5. Nombreux problèmes importants que l'on ne sait « que » résoudre en temps exponentiel. **Peut-on faire mieux ?**  
ex : TSP, SAT, sac-à-dos, repliement de protéines, coloration...

1. **Complexité temporelle** (nombres d'opérations) :  
mesure de l'**efficacité d'un algorithme**
2. **P** : classe des problèmes que l'on sait **résoudre** en temps polynomial  
ex: recherche, tri...
3. **NP** : classe des problèmes dont on peut **vérifier une solution** en temps polynomial
4. « **P = NP ?** » : « **Est-ce que pouvoir vérifier rapidement une solution à un problème implique de pouvoir la trouver rapidement ?** »
5. Nombreux problèmes importants que l'on ne sait « que » résoudre en temps exponentiel. **Peut-on faire mieux ?**  
ex : TSP, SAT, sac-à-dos, repliement de protéines, coloration...

**MERCI POUR VOTRE ATTENTION !**

**QUESTIONS ?**

1. Introduction
2. Trois problèmes
  - Recherche de minimum dans une liste
  - Tri d'une liste
  - 3-coloration d'un graphe
3. Complexité temporelle d'un algorithme et d'un problème
4. Exemples de problèmes « difficiles »
  - Sudoku
  - Sac-à-dos
  - Voyageur de commerce
5. Le problème «  $P = NP ?$  »
6. Pistes pour le résoudre et applications
7. Conclusion
8. **BONUS : et en pratique ?**





« quel doit être mon  
parcours optimal ? »

$N=45$

(44 villes + Pôle Nord)

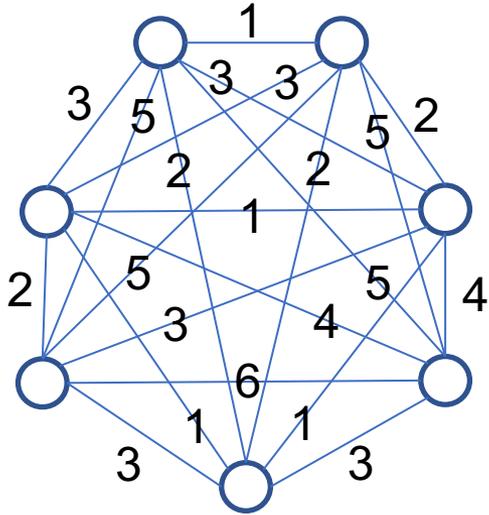
Algorithme de complexité :  $2^N$

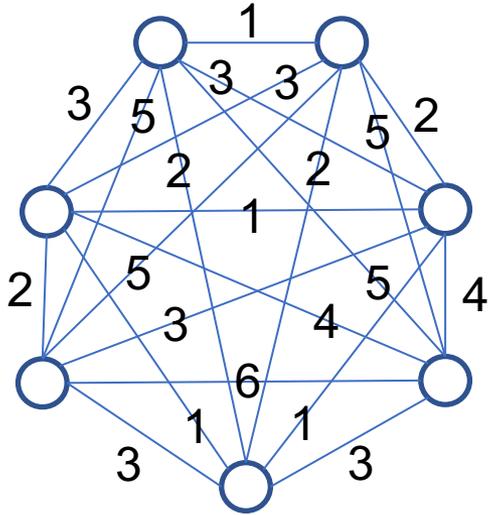
$$2^{45} = 3,52 \cdot 10^{13}$$

Pas de cadeaux cette année ?

## Algorithme non optimal ?

- **Heuristique** : calcule **rapidement** une **solution valide** sans garantie de sa qualité.
- **Approximation** : calcule **rapidement** une **solution valide** dont la qualité est « proche » de l'optimal

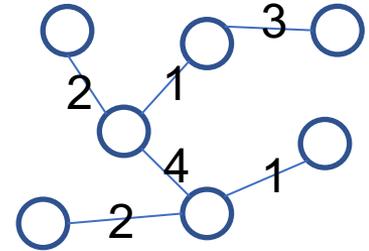




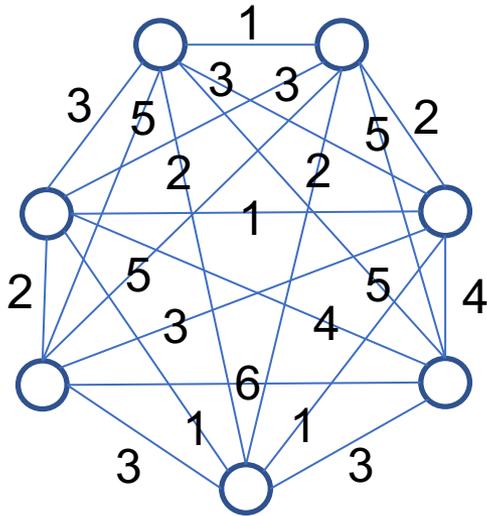
Détour : Arbre Couvrant Minimum



??



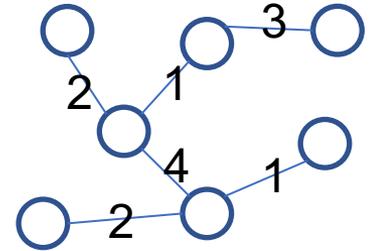
Arbre = graphe connexe sans cycle  
(ici, de poids 13)



Détour : Arbre Couvrant Minimum



??



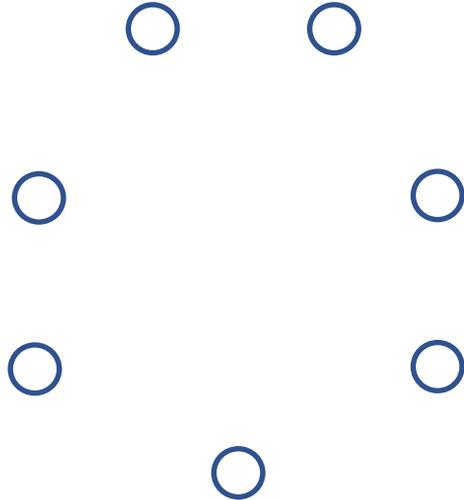
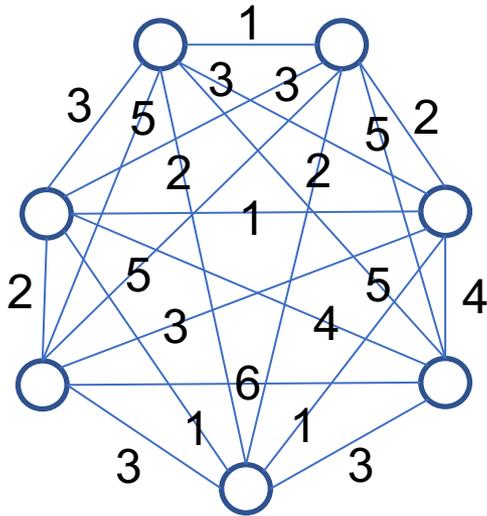
Arbre = graphe connexe sans cycle  
(ici, de poids 13)

## Algorithme optimal pour ACM

[Borůvka 1926, Kruskal 1956, Prim 1959...]

Ordonner les arêtes par poids croissants

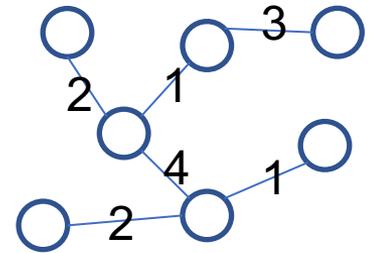
(1,1,1,1,2,2,2,2,3,3,3,3,3,3,4,4,5,5,5,5,6)



Détour : Arbre Couvrant Minimum



??



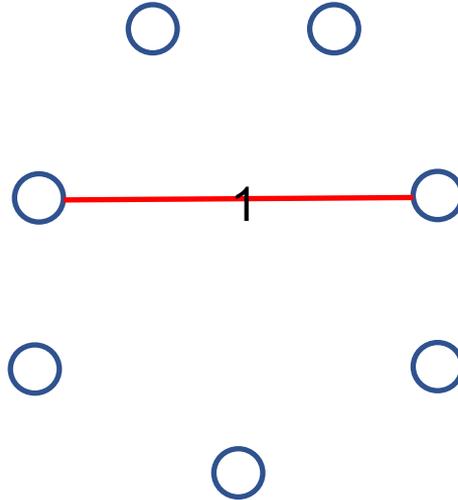
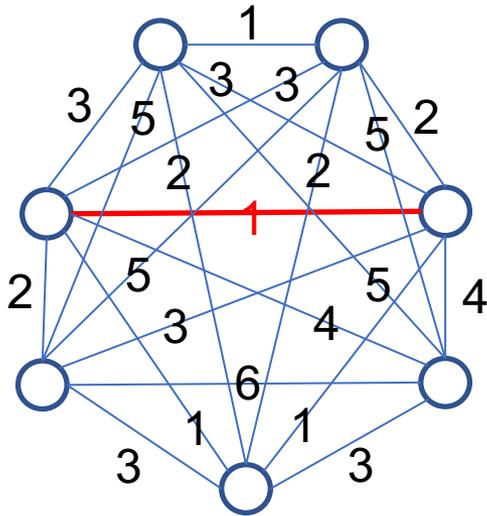
Arbre = graphe connexe sans cycle  
(ici, de poids 13)

## Algorithme optimal pour ACM

[Borůvka 1926, Kruskal 1956, Prim 1959...]

Ordonner les arêtes par poids croissants  
Dans cet ordre, ne conserver une arête que si elle ne crée pas de cycle avec celles déjà sélectionnées.

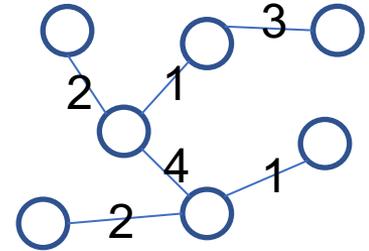
(1,1,1,1,2,2,2,2,3,3,3,3,3,3,3,4,4,5,5,5,5,6)



Détour : Arbre Couvrant Minimum



??



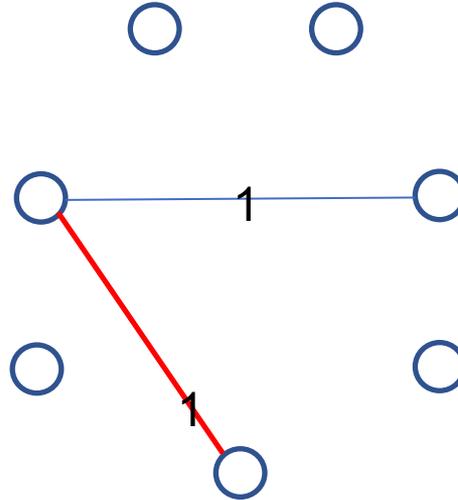
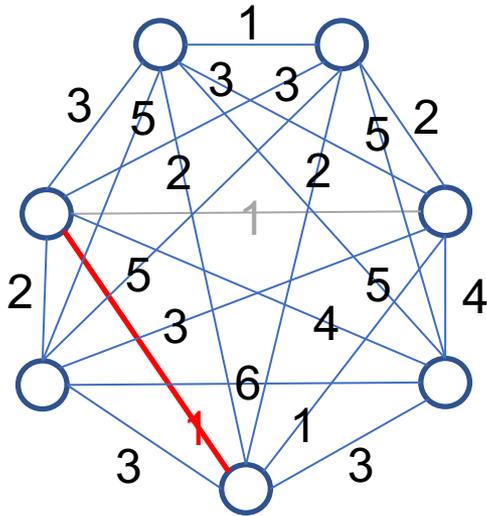
Arbre = graphe connexe sans cycle  
(ici, de poids 13)

## Algorithme optimal pour ACM

[Borůvka 1926, Kruskal 1956, Prim 1959...]

Ordonner les arêtes par poids croissants  
Dans cet ordre, ne conserver une arête que si elle ne crée pas de cycle avec celles déjà sélectionnées.

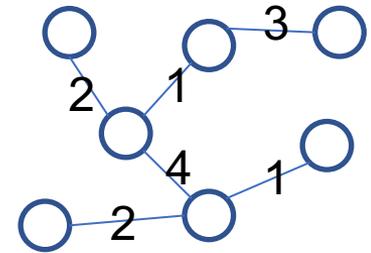
(1,1,1,1,2,2,2,2,3,3,3,3,3,3,4,4,5,5,5,5,6)



Détour : Arbre Couvrant Minimum



??



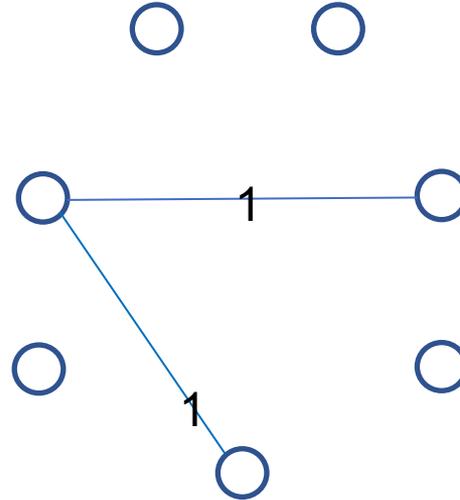
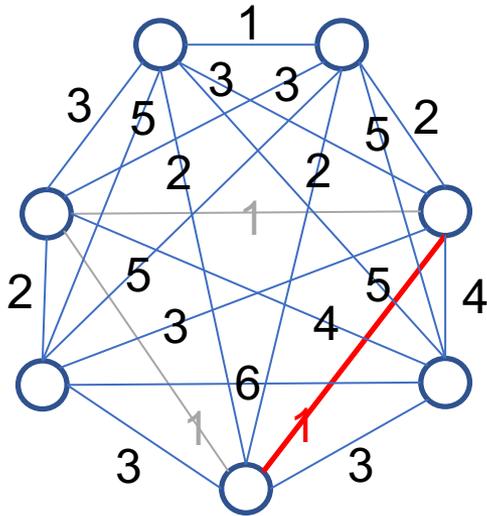
Arbre = graphe connexe sans cycle  
(ici, de poids 13)

## Algorithme optimal pour ACM

[Borůvka 1926, Kruskal 1956, Prim 1959...]

Ordonner les arêtes par poids croissants  
Dans cet ordre, ne conserver une arête que si elle ne crée pas de cycle avec celles déjà sélectionnées.

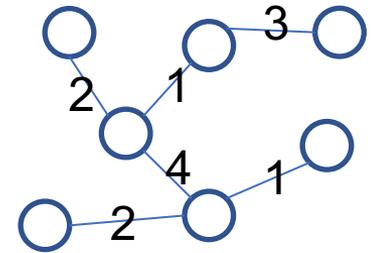
(1, **1**, 1, 1, 1, 2, 2, 2, 2, 2, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 4, 4, 5, 5, 5, 5, 6)



Détour : Arbre Couvrant Minimum



??



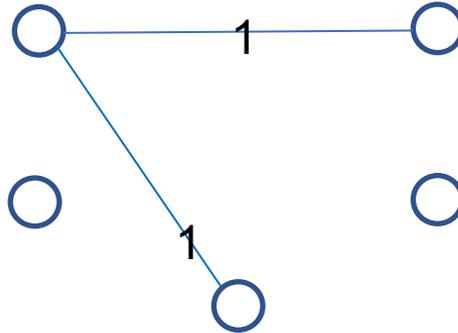
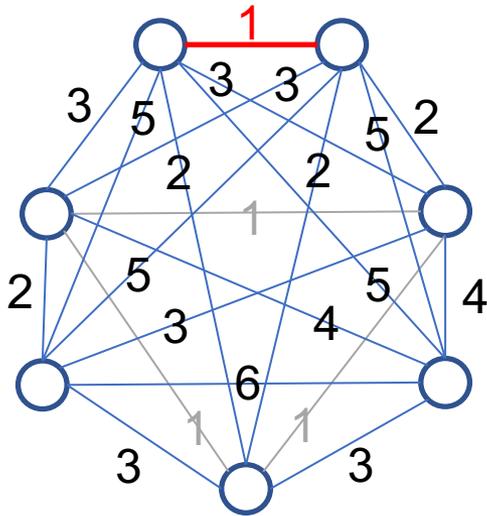
Arbre = graphe connexe sans cycle  
(ici, de poids 13)

## Algorithme optimal pour ACM

[Borůvka 1926, Kruskal 1956, Prim 1959...]

Ordonner les arêtes par poids croissants  
Dans cet ordre, ne conserver une arête que si elle ne crée pas de cycle avec celles déjà sélectionnées.

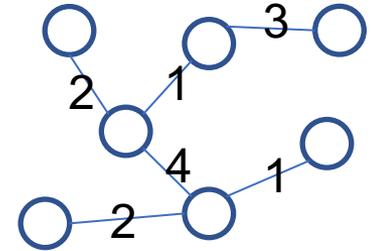
(1, 1, **1**, 1, 2, 2, 2, 2, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 4, 4, 5, 5, 5, 5, 5, 6)



Détour : Arbre Couvrant Minimum



??



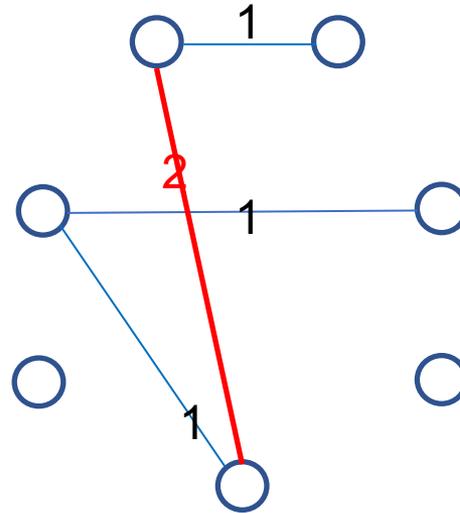
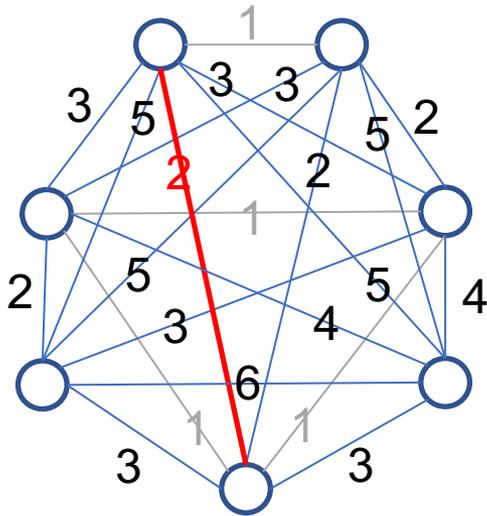
Arbre = graphe connexe sans cycle  
(ici, de poids 13)

## Algorithme optimal pour ACM

[Borůvka 1926, Kruskal 1956, Prim 1959...]

Ordonner les arêtes par poids croissants  
Dans cet ordre, ne conserver une arête que si elle ne crée pas de cycle avec celles déjà sélectionnées.

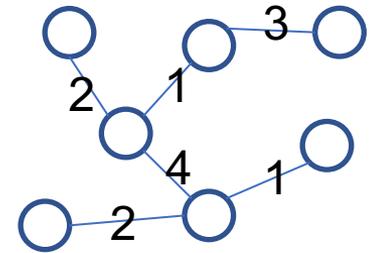
(1,1,1,1,2,2,2,2,3,3,3,3,3,3,4,4,5,5,5,5,6)



Détour : Arbre Couvrant Minimum



??



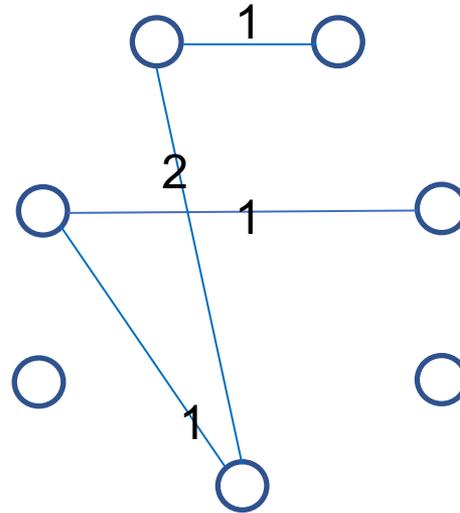
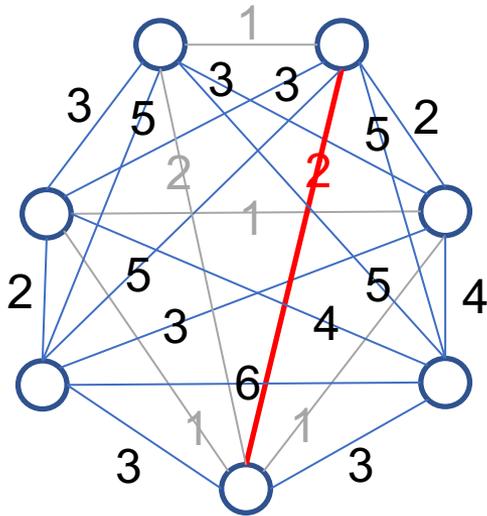
Arbre = graphe connexe sans cycle  
(ici, de poids 13)

## Algorithme optimal pour ACM

[Borůvka 1926, Kruskal 1956, Prim 1959...]

Ordonner les arêtes par poids croissants  
Dans cet ordre, ne conserver une arête que si elle ne crée pas de cycle avec celles déjà sélectionnées.

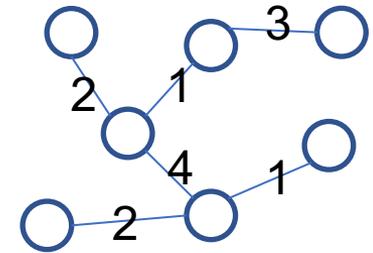
(1,1,1,1,2,2,2,2,3,3,3,3,3,3,3,3,4,4,5,5,5,5,6)



Détour : Arbre Couvrant Minimum



??



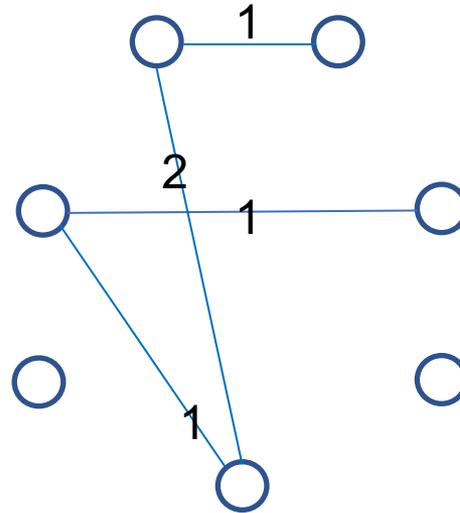
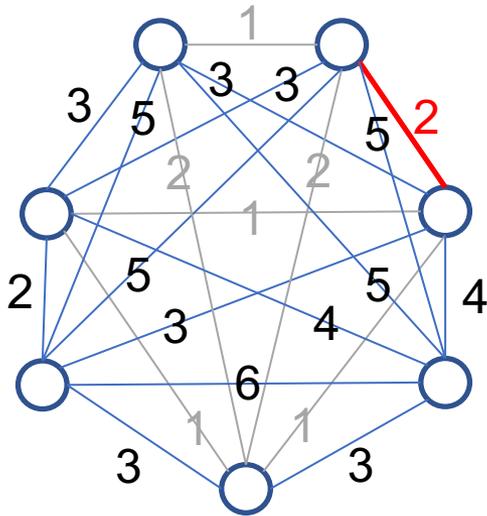
Arbre = graphe connexe sans cycle  
(ici, de poids 13)

## Algorithme optimal pour ACM

[Borůvka 1926, Kruskal 1956, Prim 1959...]

Ordonner les arêtes par poids croissants  
Dans cet ordre, ne conserver une arête que si elle ne crée pas de cycle avec celles déjà sélectionnées.

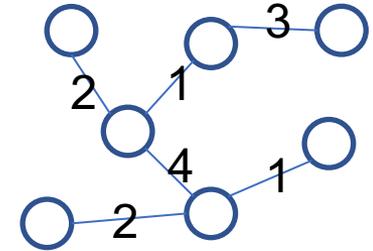
(1,1,1,1,2,2,2,2,3,3,3,3,3,3,3,4,4,5,5,5,5,6)



Détour : Arbre Couvrant Minimum



??



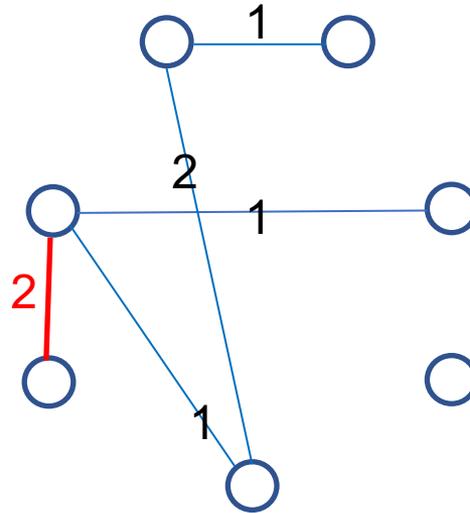
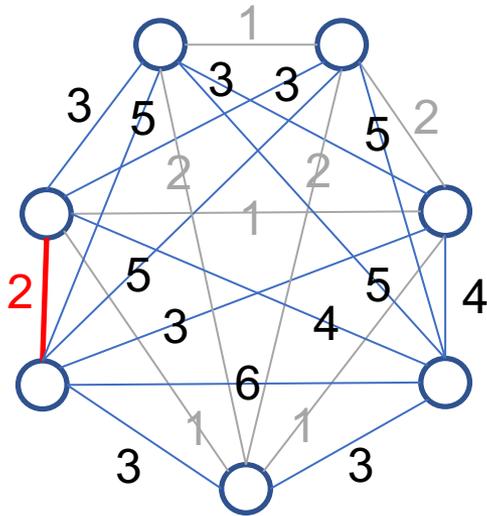
Arbre = graphe connexe sans cycle  
(ici, de poids 13)

## Algorithme optimal pour ACM

[Borůvka 1926, Kruskal 1956, Prim 1959...]

Ordonner les arêtes par poids croissants  
Dans cet ordre, ne conserver une arête que si elle ne crée pas de cycle avec celles déjà sélectionnées.

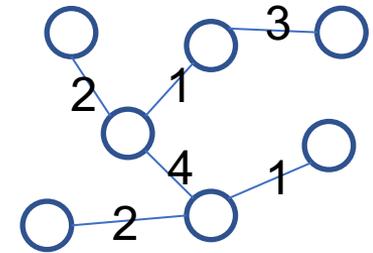
(1,1,1,1,2,2,2,2,3,3,3,3,3,3,3,3,4,4,5,5,5,5,6)



Détour : Arbre Couvrant Minimum



??



Arbre = graphe connexe sans cycle  
(ici, de poids 13)

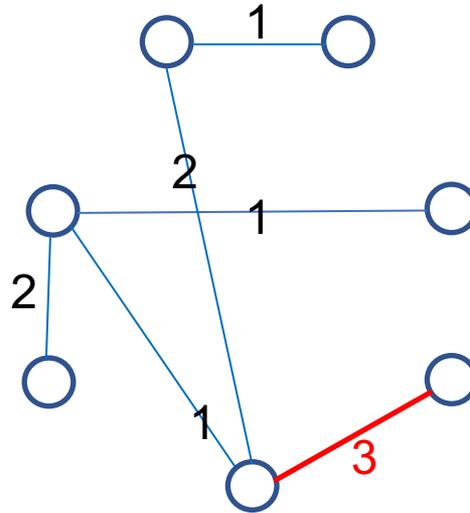
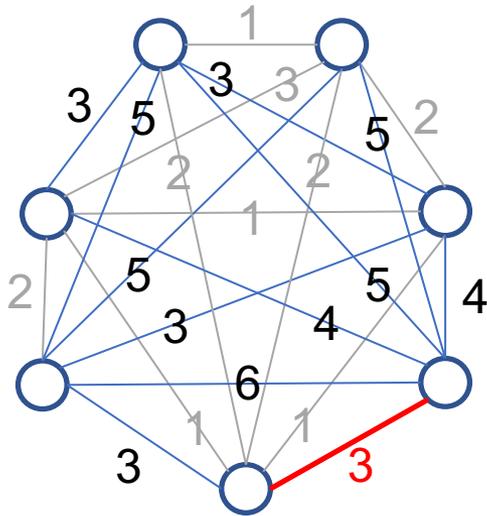
## Algorithme optimal pour ACM

[Borůvka 1926, Kruskal 1956, Prim 1959...]

Ordonner les arêtes par poids croissants  
Dans cet ordre, ne conserver une arête que si elle ne crée pas de cycle avec celles déjà sélectionnées.

(1,1,1,1,2,2,2,2,3,3,3,3,3,3,4,4,5,5,5,5,6)

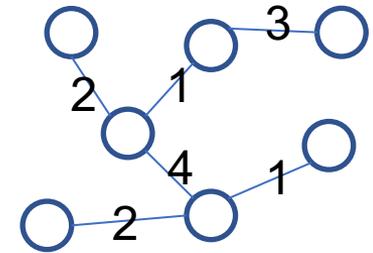




Détour : Arbre Couvrant Minimum



??



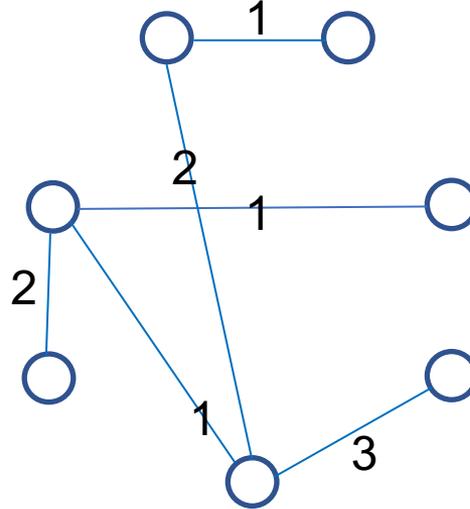
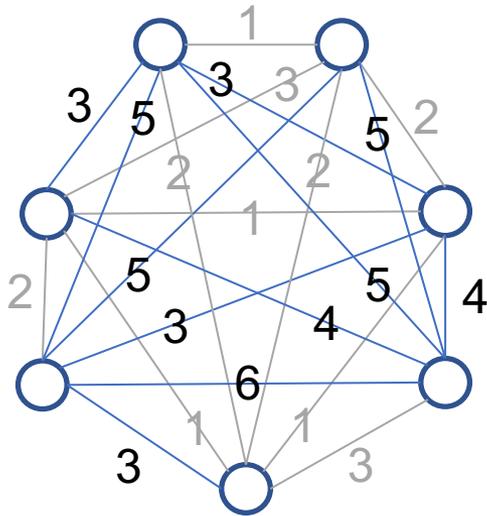
Arbre = graphe connexe sans cycle  
(ici, de poids 13)

## Algorithme optimal pour ACM

[Borůvka 1926, Kruskal 1956, Prim 1959...]

Ordonner les arêtes par poids croissants  
Dans cet ordre, ne conserver une arête que si elle ne crée pas de cycle avec celles déjà sélectionnées.

(1,1,1,1,2,2,2,2,3,3,3,3,3,4,4,5,5,5,5,6)

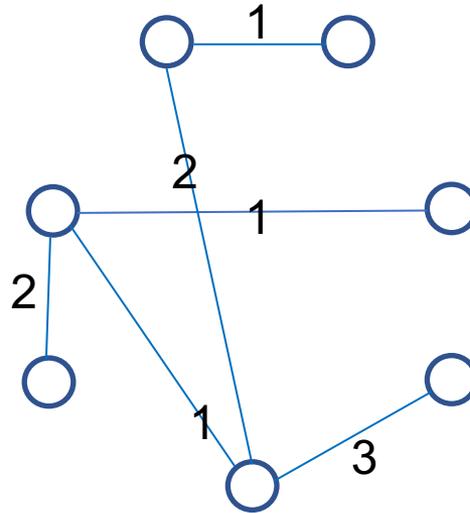
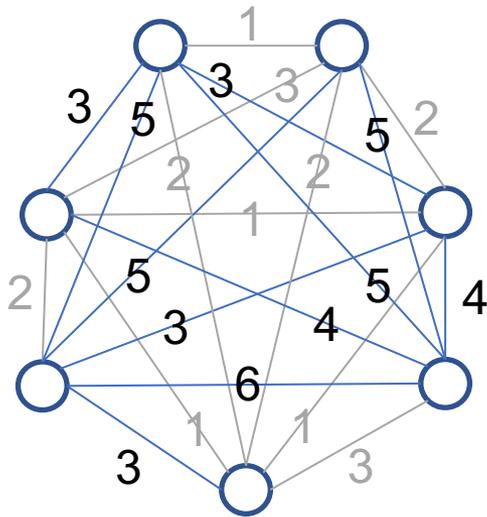


Trouver un Arbre Couvrant Minimum (ACM) dans un graphe de N sommets et M arêtes.

Trier les arêtes :  $M \log(M)$

$$\text{ici : } M = \frac{N(N+1)}{2}$$

Dans l'exemple : poids min AC = 10



Trouver un Arbre Couvrant Minimum (ACM) dans un graphe de  $N$  sommets et  $M$  arêtes.

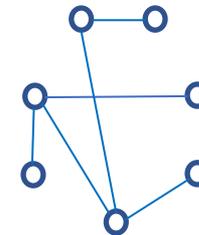
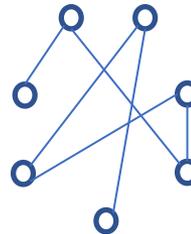
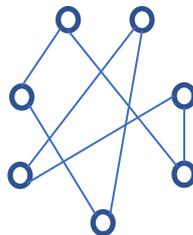
Trier les arêtes :  $M \log(M)$

$$\text{ici : } M = \frac{N(N+1)}{2}$$

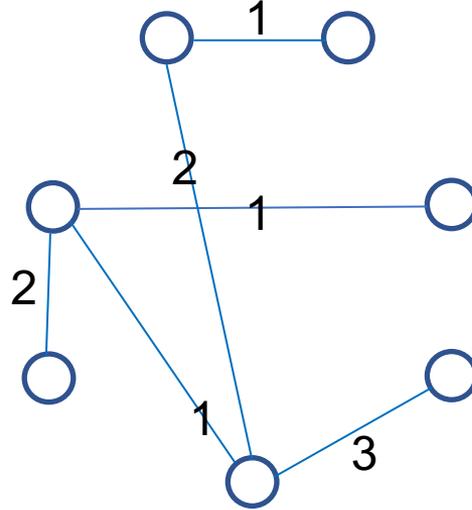
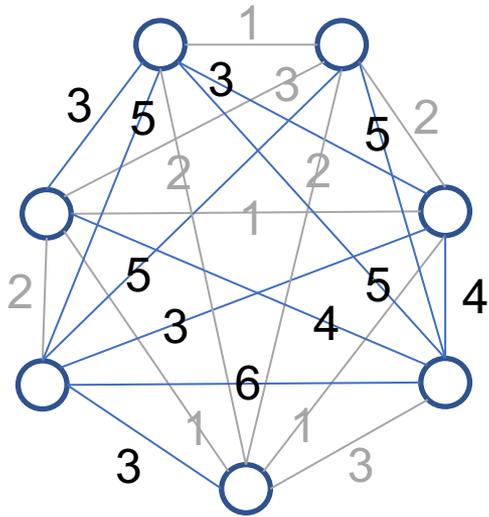
Dans l'exemple : poids min AC = 10

**Théorème** : pour tout graphe : poids min AC  $\leq$  longueur min. d'un tour.

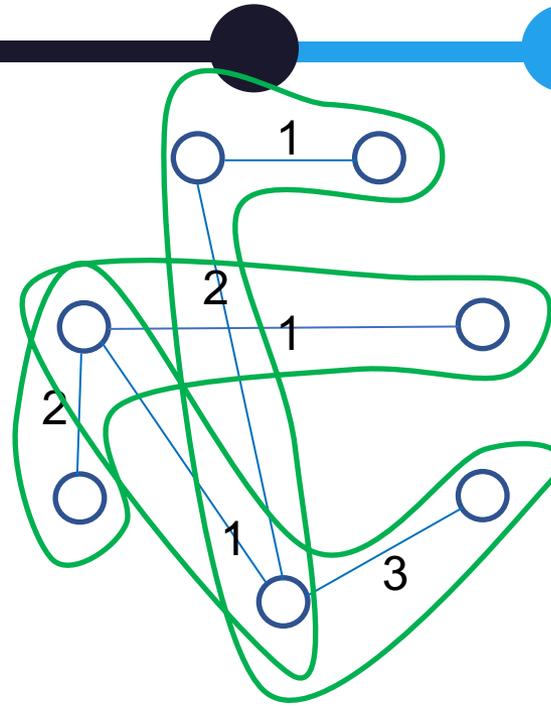
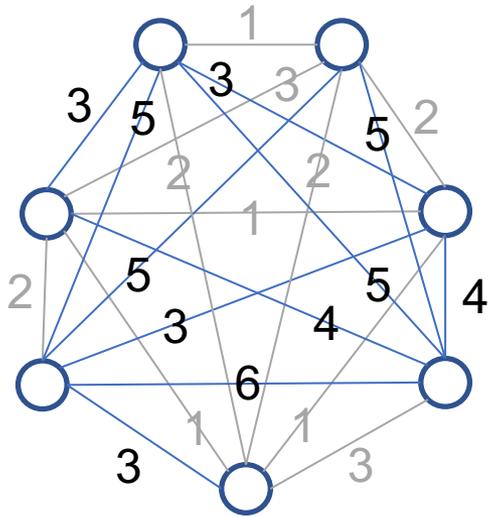
**Preuve :**



Tour de poids min.  $\geq$  arbre couvrant  $\geq$  poids min. d'un AC

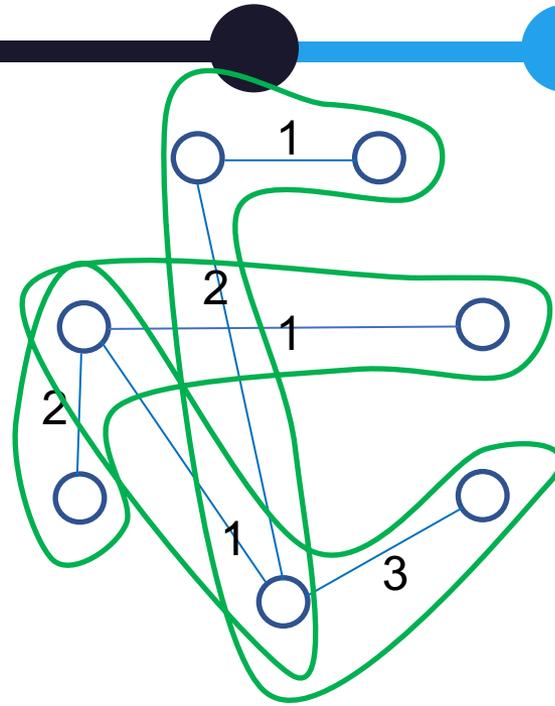
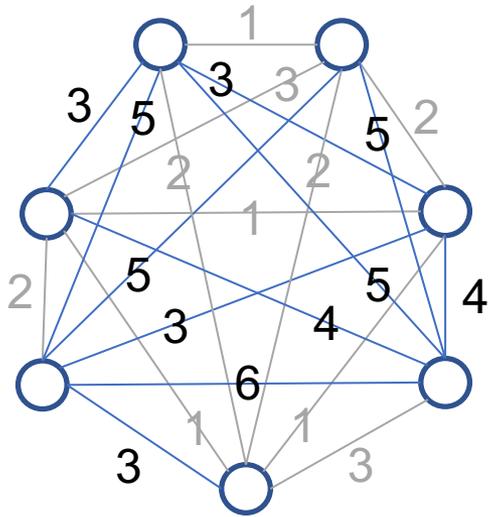


poids min AC = 10  $\leq$  longueur min.  
d'un tour



poids min AC =  $10 \leq$  longueur min.  
d'un tour

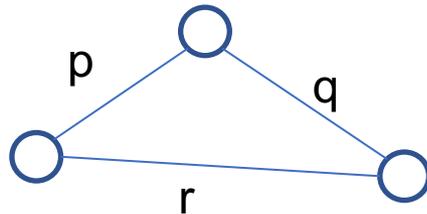
**Poids(C)** =  $20 \leq 2 \cdot$  longueur min.  
d'un tour



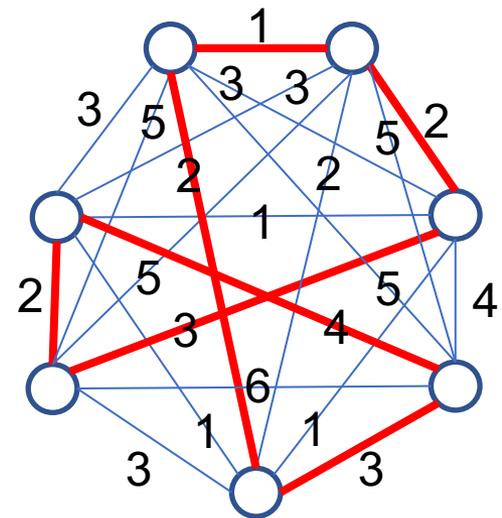
poids min AC = 10  $\leq$  longueur min.  
d'un tour

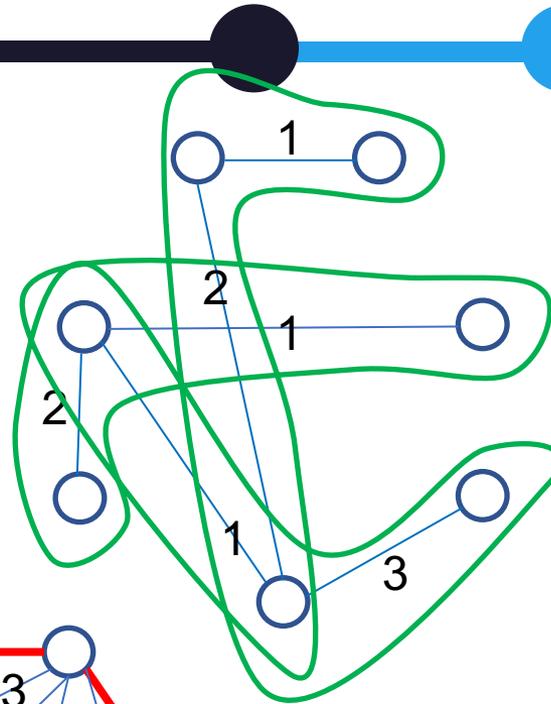
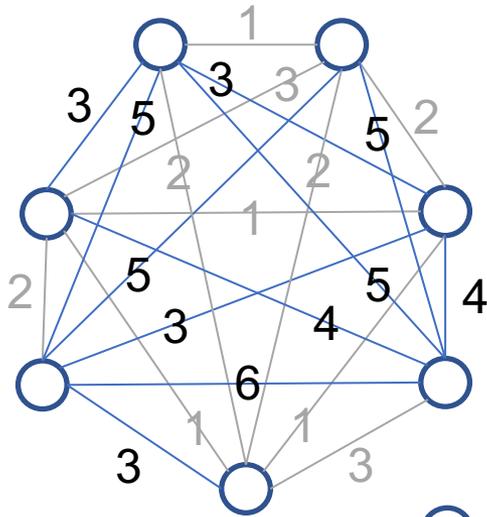
**Poids(C)** = 20  $\leq$  2\* longueur min.  
d'un tour

Si inégalité  
triangulaire :



$$r \leq p+q$$

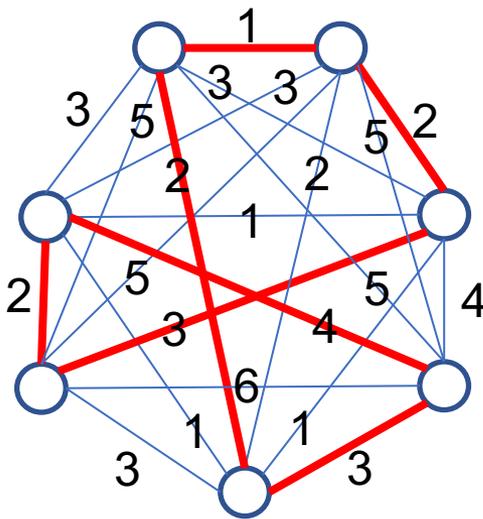




poids min AC =  $10 \leq$  longueur min.  
d'un tour

**Poids(C)** =  $20 \leq 2 * \text{longueur min.}$   
d'un tour

Si inégalité  
triangulaire :



Algorithme de complexité  
 $O(N^2 \log N)$   
qui calcule un cycle Hamiltonien  
de longueur au plus  $2 * OPT$





Slides complémentaires



# 7 problèmes du millénaire

$$\zeta(z) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^z} = \prod_{k \text{ premier}} \frac{1}{1-k^{-z}}$$

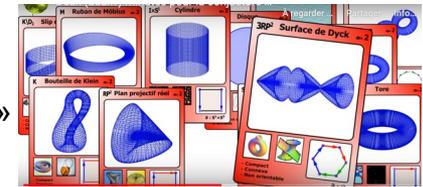
- **Hypothèse de Riemann (1859)** **Analyse** ↔ **Arithmétique**

« les zéros non triviaux de la fonction zêta de Riemann ont tous pour partie réelle  $\frac{1}{2}$  »

« If I were to awaken after having slept for a thousand years, my first question would be: Has the Riemann hypothesis been proven? »  
D. Hilbert

- ~~Conjecture de Poincaré (1904)~~ **Théorème de Perelman, 2003**

« Toute 3-variété compacte sans bord et simplement connexe est homéomorphe à la 3-sphère »



- **Problème P = NP ? (1971)** **Informatique** ↔ **Mathématique**

« Est-ce que pouvoir vérifier rapidement une solution à un problème implique de pouvoir la trouver rapidement ? »

- **Conjecture de Hodge (1930)**

« il est possible de calculer la cohomologie d'une variété algébrique projective complexe à partir de ses sous-variétés »

- **Conjecture de Birch et Swinnerton-Dyer (1960)**

« pour toute courbe elliptique sur le corps des rationnels, l'ordre d'annulation au centre de la bande critique de la fonction L associée est égal au rang de la courbe »

- **Equations de Navier-Stokes (19<sup>e</sup> siècle)**

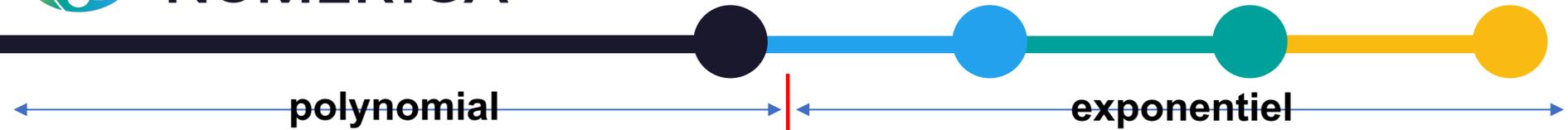
$$\frac{\partial \mathbf{v}}{\partial t} + (\mathbf{v} \cdot \nabla) \mathbf{v} = -\frac{1}{\rho} \nabla p + \nu \Delta \mathbf{v} + \mathbf{f}(\mathbf{x}, t)$$

« existence et régularité des solutions des équations de Navier-Stokes ? »

- **Equations de Yang-Mills (années 1950)**

géométrie, physique des particules...

(prix : 1 million de dollars)



$\log_2(N)$	<b>N</b>	$N * \log_2(N)$	$N^2$	$N^4$	$2^N$	$3^N$	$N!$	$N^N$
1	<b>2</b>	2	4	16	4	9	2	4
2	<b>4</b>	8	16	256	16	81	24	256
3	<b>8</b>	24	64	4096	256	6561	40320	$16,7 \cdot 10^6$
3,321...	<b>10</b>	33,21...	100	10000	1024	59049	$\geq 3,6 \cdot 10^6$	$10^{10}$
4	<b>16</b>	64	256	65536	65536	$\geq 4 \cdot 10^7$	$\approx 21 \cdot 10^{12}$	$\geq 1,8 \cdot 10^{19}$
5	<b>32</b>	160	1024	$\geq 10^6$	$\approx 4,3 \cdot 10^9$	$\approx 1,85 \cdot 10^{15}$	$\approx 2,63 \cdot 10^{35}$	$\approx 1,46 \cdot 10^{48}$
7	<b>128</b>	896	16384	$\geq 26 \cdot 10^7$	$\approx 3,4 \cdot 10^{38}$	$\approx 1,18 \cdot 10^{61}$	$\approx 3,86 \cdot 10^{215}$	$\approx 5,3 \cdot 10^{269}$
10	<b>1024</b>	10240	$\geq 10^6$	$\geq 10^{12}$	$\infty$	$\infty$	$\infty$	$\infty$

Polynôme :  $\sum_{k=0}^d c_k N^k$  ; ex:  $N^7 + 3N^4 - 7N^2 + 4N$

Exponentielle :  $c^N = c * c * \dots * c$

Factorielle :  $N! = N * (N - 1) * \dots * 2 * 1 \sim \sqrt{2\pi N} \left(\frac{N}{e}\right)^N$

$10^6$  = un million

$10^{12}$  = 1000 milliards

$10^{15}$  millièmes de s. = 31 ans et 251 jours

$10^{80}$  atomes dans l'univers observable

$10^{120}$  parties d'échecs possibles