

La conjecture de Vizing: État des lieux



Paul Dorbec
en collaboration avec Bresar, Hartnell, Henning, Klavžar, Rall,
Goddard

Équipe GraphComb et ERTÉ "Maths à modeler"
LRI, Université Paris Sud 11, Orsay

JGA 2008

Conjecture de Vizing

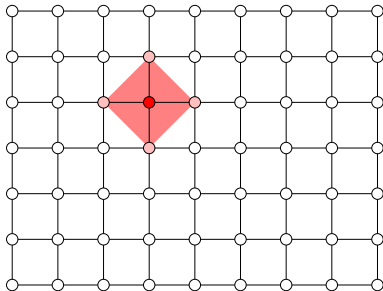
Conjecture (Vizing, 1968)

Pour tous graphes G et H ,

$$\gamma(G \square H) \geq \gamma(G) \times \gamma(H)$$

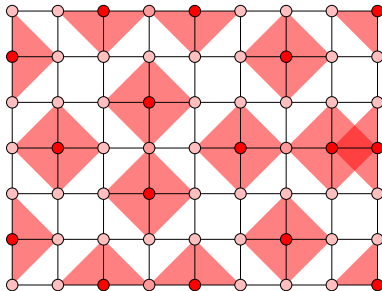
Définitions

Combien de casernes de pompiers sont nécessaires pour protéger tous les villages ?
→ γ



Définitions

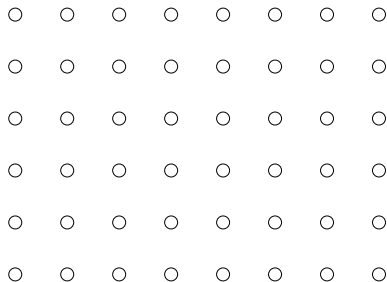
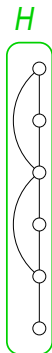
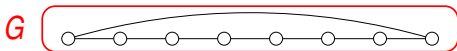
Combien de casernes de pompiers sont nécessaires pour protéger tous les villages ?
→ γ



ensemble de casernes = recouvrement = dominant

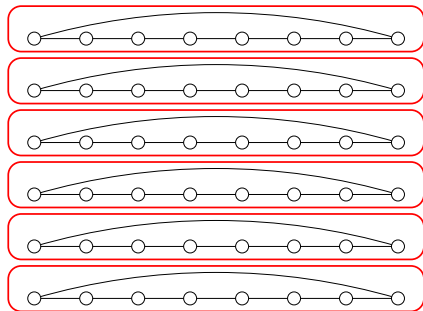
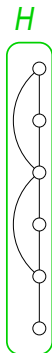
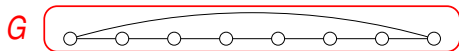
Produit cartésien

Deux graphes G et H \longrightarrow un graphe $G \square H$



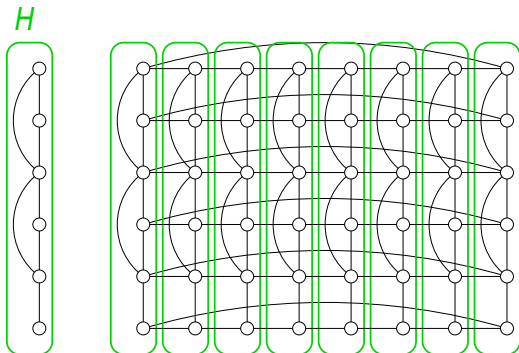
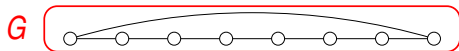
Produit cartésien

Deux graphes G et H \longrightarrow un graphe $G \square H$



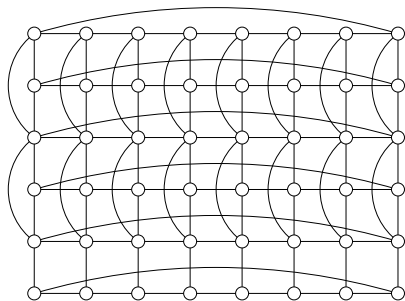
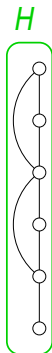
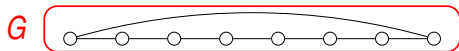
Produit cartésien

Deux graphes G et H \longrightarrow un graphe $G \square H$



Produit cartésien

Deux graphes G et H \longrightarrow un graphe $G \square H$



Conjecture de Vizing

Conjecture (Vizing, 1968)

Pour tous graphes G et H ,

$$\chi(G \square H) \geq \chi(G)\chi(H)$$

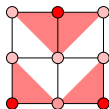
Conjecture de Vizing

Conjecture (Vizing, 1968)

Pour tous graphes G et H ,

$$\chi(G \square H) \geq \chi(G)\chi(H)$$

- ▶ Pas l'autre inégalité en général : $\chi(P_3) = 1$ et $\chi(P_3 \square P_3) = 3$.



Conjecture de Vizing

Conjecture (Vizing, 1968)

Pour tous graphes G et H ,

$$\gamma(G \square H) \geq \gamma(G)\gamma(H)$$

- ▶ Pas l'autre inégalité en général : $\gamma(P_3) = 1$ et $\gamma(P_3 \square P_3) = 3$.
- ▶ Il existe une infinité de graphes tels que $\gamma(G \square H) \leq \gamma(G)\gamma(H)$.

Barcalkin-German

L'un des résultats les plus puissants connus à ce jour :

Théorème [BG 79]

Si G est un BG-graphe, alors pour tout H ,

$$\gamma(G \square H) \geq \gamma(G)\gamma(H)$$

Barcalkin-German

L'un des résultats les plus puissants connus à ce jour :

Théorème [BG 79]

Si G est un BG-graphe, alors pour tout H ,

$$\gamma(G \square H) \geq \gamma(G)\gamma(H)$$

Un graphe est un BG-graphe s'il existe G' tel que

- ▶ G est un graphe partiel de G'
- ▶ $\gamma(G') = \gamma(G)$
- ▶ G' est arête-maximal : $\forall e, \gamma(G' + e) < \gamma(G')$
- ▶ $\Theta(G') = \gamma(G)$ où $\Theta(G')$ nombre de couverture de G' par des cliques

Barcalkin-German

L'un des résultats les plus puissants connus à ce jour :

Théorème [BG 79]

Si G est un BG-graphe, alors pour tout H ,

$$\gamma(G \square H) \geq \gamma(G)\gamma(H)$$

Un graphe est un BG-graphe s'il existe G' tel que

- ▶ G est un graphe partiel de G'
- ▶ $\gamma(G') = \gamma(G)$
- ▶ G' est arête-maximal : $\forall e, \gamma(G' + e) < \gamma(G')$
- ▶ $\Theta(G') = \gamma(G)$ où $\Theta(G')$ nombre de couverture de G' par des cliques

⇒ de nombreux résultats en découlent

Contre-exemple minimum

S'il existe un contre exemple minimum, il vérifie

- ▶ $\gamma(G) \geq 4$
- ▶ $\gamma(G) \geq \rho(G) + 1$
- ▶ ce n'est pas un graphe-BG.
- ▶ $\gamma(G) > \gamma_f(G)$

En outre, on peut le choisir simultanément :

- ▶ arête maximal
- ▶ critique pour la contraction d'arête
- ▶ tel que tout sommet appartient à un dominant minimum

Inégalité de Clark et Suen

Théorème [CS 00]

Pour tous graphes G et H ,

$$2\gamma(G \square H) \geq \gamma(G)\gamma(H)$$

- ▶ Adaptation par Aharoni et Szabó (08) : $\gamma(G \square H) \geq \gamma^i(G)\gamma(H)$ où γ^i est le max du nombre de domination d'un stable de $G \Rightarrow$ graphes triangulés.

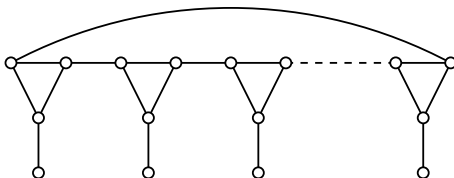
Application aux sans-griffes

Théorème

Soit G un graphe sans griffe. Pour tout H sans sommet isolé,

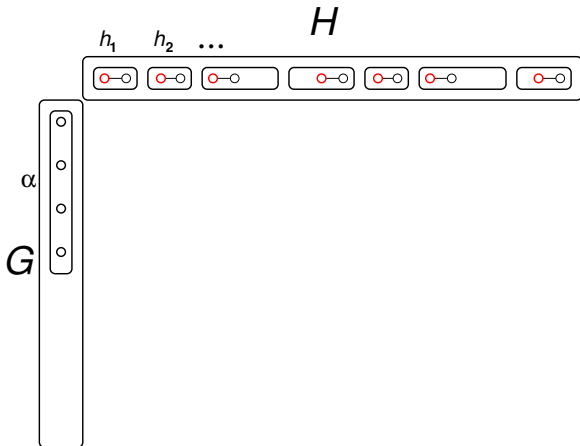
$$\gamma(G \square H) \geq \frac{1}{2} \alpha(G) (\gamma(H) + 1).$$

- ▶ Tout graphe G satisfait $\alpha(G) \geq \gamma(G) \implies \frac{1}{2}$ Vizing.
- ▶ Quand $\alpha(G) = 2\gamma(G) \implies$ Vizing.



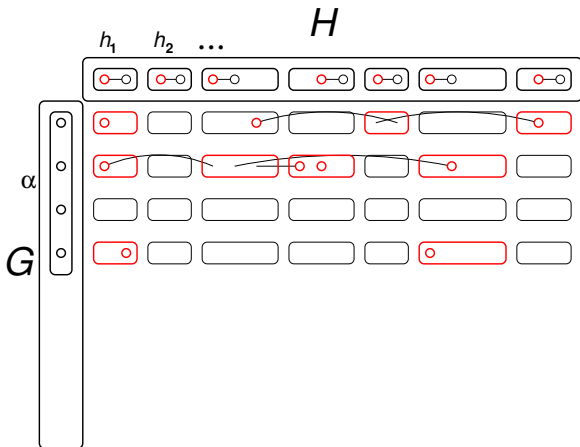
Idée de la preuve

- ▶ $h_1, h_2, \dots, h_{\gamma(H)}$ dominant de H , chaque h_i ayant un voisin privé.
- ▶ α un stable de G .



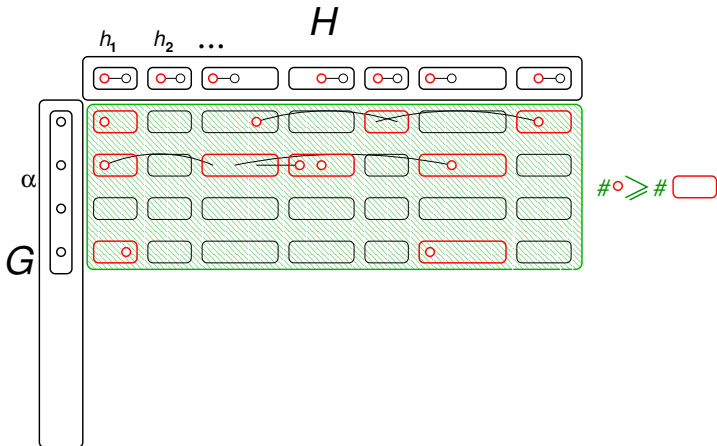
Idée de la preuve

- ▶ $h_1, h_2, \dots, h_{\gamma(H)}$ dominant de H , chaque h_i ayant un voisin privé.
- ▶ α un stable de G .



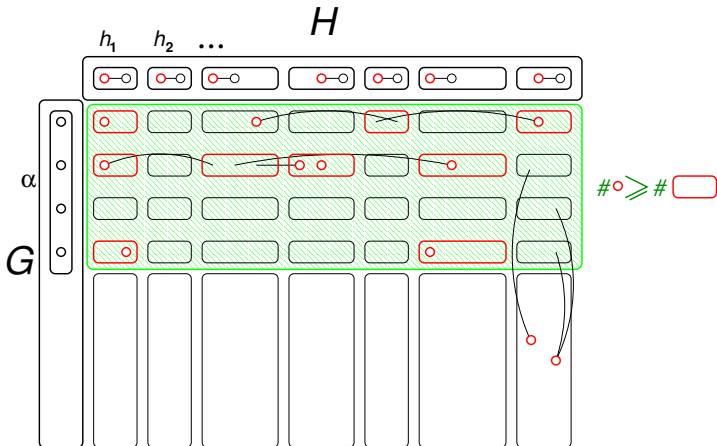
Idée de la preuve

- ▶ $h_1, h_2, \dots, h_{\gamma(H)}$ dominant de H , chaque h_i ayant un voisin privé.
- ▶ α un stable de G .



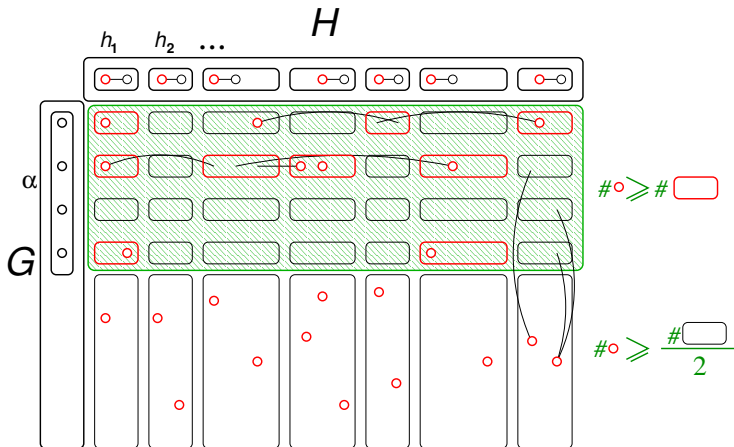
Idée de la preuve

- ▶ $h_1, h_2, \dots, h_{\gamma(H)}$ dominant de H , chaque h_i ayant un voisin privé.
- ▶ α un stable de G .

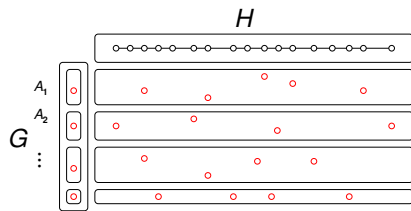


Idée de la preuve

- ▶ $h_1, h_2, \dots, h_{\gamma(H)}$ dominant de H , chaque h_i ayant un voisin privé.
- ▶ α un stable de G .



Question plus forte



Soit un graphe G ,

peut-on trouver une partition
 $A_1, A_2, \dots, A_{\gamma(G)} \subset V(G)$
 telle que pour tout H
 il existe D un dominant
 minimum de $G \square H$ vérifiant

$$\forall i, 1 \leq i \leq \gamma(G), \quad P_H(D \cap A_i \times H) \text{ domine } H$$

- ▶ sous la condition $\rho(A_i) = 1$ ($\Leftrightarrow A_i \subseteq N[g_i]$) ?